

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ НАУКИ.

СОВЕТИСТВО

ПЕРЕВОДО

ПРУДОНЪ И ЛУНЪ ВЛАГЪ.



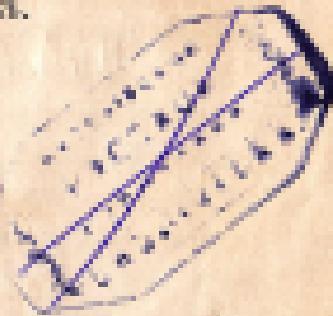
СОВЕТИСТВО ПОДДЕРЖАЛО ПРОЧИТАНИЕ.—

ВЪ МОСКОВѢ.—СОВЕТИСТВО ПРИ БЛАГѢ.—РАЗДѢЛ ДЛЯ СОВѢТИСТВА.

1848 ГОДЪ И НАХОДИЛСЯ ВЪ



въ МУКОВСКАГО.



С. ПЕТЕРБУРГЪ.
1860.



65.02 (g)

330.8

340.85



Transcript A. F. Thompson.

Baculum specimen, L. N. 81.

одиннадцати лет, и вспоминает о себе в детстве, как о том времени, когда он, будучи еще совсем маленьким, сидел на коленях у отца, который, сидя в кресле, читал ему книгу. Следующий год Прудон был уже старше, и отец, чтобы не мешать ему учиться, отдал его в школу. Там он учился письму и арифметике, но, несмотря на то, что в школе было много детей, он не мог изучить языки, так как у него не хватало времени. Он учился в школе только в течение трех лет, и в это время он не мог заниматься никакими другими делами, кроме как учиться.

Петръ-Ксіфъ Прудонъ родился 15 января 1809 г. около Беневеса (Франції-Конте). Онь происходилъ отъ горныхъ мастеровъ старшаго рода и горныхъ этажъ. Однакоже онъ сразуъ одного лѣтъ имѣлъ съдузимъ обращеніе. „У менъ 14 предѣловъ музикантъ,—пишутъ хотъ одно сенѣтство, которое бы называло столько благородныхъ предковъ“.

До четырнадцати-пятиаго возраста мальчикъ жилъ частію въ деревне изъ качествъ подлеска, частію въ мастерской своего отца бочаря. Описание его пастушеской жизни може найти изъ его сочиненіе: „De la justice dans la rеволюціон et dans l'eglise“. Онь гордостью производить онъ то обстоятельство, что отецъ его былъ бочаремъ, а жена буваркой; они имѣли пятерыхъ дѣтей, изъ которыхъ Прудонъ, былъ старший. Съ помощью благотворительности некоторыхъ гражданъ юношу удалось поступить въ гимназію въ Беневесѣ, где онъ пробыть до девятнадцати-летнаго возраста. Отправившись изъ гимназіи вслѣдствіе крайней бѣдности своего сенѣтства, молодой Прудонъ поступилъ въ избориши,

потомъ изъ корректоры и въчальщики типографіи. Это продолжалось 16 лѣтъ. Такъ какъ литературныхъ потребности провинціи ограничивались почти исключительно теологіею, то透过 руки юродиваго человека прошла вся теологическая литература провинціи и этимъ объясняется его изумительная начинательность во части теологии. Выучился онъ и парижскому языку.

Въ 1830 году ему предложили редакцію либеральнаго листка изъ Бенсонгѣ по съмъ не прануть съ. Миэль его были направлены изъ этого ареста еще изъ другую сторону, отъ хлопотъ обѣ изданий „Éléments pratiques des langues“ ученаго аббата Берна, къ которому присоединились свое собственное „Essai d'une grammaire générale“ (1837). Этотъ опытъ трактуетъ о происхождении вѣкъ изъ него отъ одного—отъ склоннаго языка.

После это сочиненіе было представлено въ отдельной отпечатокъ парижской академіи, которая поставила его скромную похвальную отзывомъ. Авторъ же не пустилъ его однажды въ продажу, такъ какъ это сочиненіе уже не соответствовало въ ту пору его воззрѣніямъ; въ 1853 году однѣ склоняютъ по ходатайству духовенства отпечатать его сыномъ съ именемъ Прудонъ. Прудонъ, постѣлъ противъ подобного поступка и протестовать въ судѣ. Конверческий судъ изъ Бенсонгѣ приговорилъ неуволненнаго издателя къ уничтоженію всѣхъ экземпляровъ. Но апелляціонный судъ, по проськамъ духовенства, разрешилъ издателю продавать ехолитический тиражъ Петра Прудона, противъ желанія автора.

За это его первое ученое сочиненіе академія

иъ Всемирнѣйшаго Прудона своихъ пансионеромъ въ 1838 году, иъ назначилъ ему трехлѣтнюю стипендию въ 1,500 франковъ, основанную адюнкто младшаго Систра. Но изъ скромнѣй временнѣи мысли Прудона получали тѣа другое напутствіе. Въ 1842 году онъ находилъ та же песнь въ Барбюсѣи въ „письме къ Концепции“, поѣхалъ свобододѣй. Изъ Парижа, еще типографомъ, стараясь сѣть изъ Всемирнѣйшаго пансионера, изъ патрниту которой сѣть уже относилъ сѣь прозей, брошюру „de la célébration du dimanche“ въ первую брошюру о себестойности. Въ 1843 году онъ еще разъ, перекинувъ свое приватное и вступивъ въ Логжъ изъ избѣгѣ приглашеннія доѣзда братомъ Голье, издаѣцемъ огромнаго транспортнаго предприятия. Ни честнѣй путь лѣтъ до сїей революціи та большинѣ утверждѣнъ и удачно занимавшихъ онъ дѣланіи дома Голье и въ тоже время оставивъ нѣсколько чисто практическихъ записокъ „О конкуренціи между английскими дорогами и воронинскими путями“, въ которыхъ уничтожалъ мненіе изъ землемѣрныхъ дорогъ французскими доводами, а изъ всѣхъ сорокаихъ градусъ позади до той революціи издаѣть свое капитальное сочиненіе *Système des coûts et de l'industrie*. Съ 24 февраля 1848 года начинается его журнальная и политическая карьеры и онъ становится общественнымъ деятелемъ. Рѣдко приходилось кому изобрѣтать столько важности, страха и любви изъ столь непредсказуемаго прохождения прозы. И еслибы изъ настоящего приема его сочиненій не были на лицо для опровергнія всѣхъ позитивныхъ и прозрительныхъ о цѣль отыскать и сандѣ-

тельства о его высокомъ зврояніи, то вѣроятно и теперь явились бы охотники на слово покрыть чей то остротѣ, что Прудонъ иногда спускаетъ пистолетъ изъ окна для того, чтобы привлечь на себя вниманіе. 1 апреля 1848 года Прудонъ сдѣлалъ редакторомъ „Версикаютъ да реюль“, и тутъ начать за отоий бой противъ всѣхъ политическихъ партій, его окружавшихъ. 4 июня горожа Парижа выбрали его большинствомъ 77,004 голосовъ стечь представителемъ.

Три журнала должны были похоронить съ ноября 1848 года до октября 1850: „Le peuple“, отпечатанный ежедневно отъ 40—70,000 экземпляровъ, въ то время вънъ главный редакторъ братья только по 6 франковъ изъ день изъ кассы и готовясь же покрывать издателю въ факсимиле 24,000 франковъ за долгъ; журналъ этотъ издавался отъ 23 ноября 1848 до апреля 1849. Второй органъ назывался „La voix du peuple“, — отъ 1 октября 1849 до 16 июня 1850; третій — „Le peuple“ 1850, отъ 15 июня до 18 октября 1850 г. Всѣ три органа постоянно подвергались денежными штрафами, которые народъ съ готовностью выносилъ всредствомъ следчины.

31 января 1849 года Прудонъ выступилъ съ сочиненіемъ „Народныи блюзъ“, о которомъ мы сказали выше. 28 марта былъ приездъ въ трехдѣйству тюремному заключению за „бескорбеніе президента“, но успѣть бѣжать сначала въ Бельгію, а оттуда отправиться въ Швейцарію вымѣнять благоприятныхъ обстоятельствъ. Но съ соскучился только изъ своей волнибѣдной; тѣмъ, не предупредивъ друзей, пробрался въ

Парижъ, где думать вспросить рука ей и обличавшись бѣжать съ нею изъ Швейцаріи. На стыни желтой дороги изъ Парижа она бѣжать узникъ и престопить, а на слѣдующій день представить изъ консерватори. Во время своего заточенія она училась однокако заслужить на своей вослюбленной, дамѣ Пидаръ, порошукового проноходеніи, изъ которой написать пѣсню, предписанную жену; и такъ какъ Прудонтъ находился только изъ женщинъ склонную пѣснеринку: „une madame de courtisane“⁴, то она никакъ расплаты права его быть хозяйка. Оять говорить о той: „она не понимаетъ меня, но за то яѣрна изъ меня“. У него осталось теперь дѣлъ дочери отъ этого брака. Въ эпохѣ Прудонта написать свои „Confessions d'un révolutionnaire“, также „Actes de la révolution“, и отсидѣть свою смерть изъ Швейцаріи „Voix du peuple“ о правѣ професіоннаго капитала. После государственноаго переворота онъ еще изъ творческъ писать: „La révolution sociale démontée par le coup d'Etat“, сочиненіе вышедшее изъ 1852 году и свободно прощущенное изъ печати только послѣ смерти автора изъ президенту республики.

4 июня 1852 г. по истечениіи трехлѣтнаго заключенія Прудонъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы; но вскорѣ всѣ его сочиненія были подвергнуты запрещенію. Подъ стонъ именемъ онъ надѣлъ только за гривницей: „Philosophie du progrès en programme“, „Manuel du spéculateur à la bourse“ появилось изъ ложью аннонныхъ наименований и только третіе передѣланное и дополненное подъ его именемъ изъ 1857 году. Къ этому же прокажутку времени относится сочиненіе „Des réformes à opérer dans l'exploitation des chemins de fer“. Никакія же изѣоды не оставили

ливали однако Прудона. Въ это время Прудонъ началъ заниматься критикой какъ религиозного, такъ и политического католицизма, плодомъ которой было его сочинение „de la justice dans la révolution et dans l'Église“, за которое, едва оправдавшись изъ тюрьмы, онъ былъ приговоренъ вновь къ годичному тюремному заключению, и къ уплатѣ 4,000 франковъ и увѣчной осталъныхъ экземпляровъ. Императорская полонія всесъ дней не рѣшилась на конфискцію, такъ что въ это время рабѣло разойтись уже 100,000 экземпляровъ, и когда наконецъ процессъ получить силу по требованію духовенства, то же уже совершилось. Апелляціонный судъ въ Шарльѣ утвердилъ только въ ноябрѣ 1858 года приговоръ первой инстанціи; но Прудонъ уже длано находился въ Бельгіи, где разыскать прехіе мысли и представить новые планы. Шестнадцатій апелляції его противъ парижскаго прокурора первой инстанціи „La justice romaine par l'Église“, написаніе въ уже въ Брюсселѣ. Къ постѣднію сочиненію, его относится — сочиненіе о „Ницкѣ“ (de Nîmes), о литературной собственности, о федеративномъ начальствѣ и посланіе къ оппозиціонной партии, les démocrates révolutionnaires, а постѣ смерти его изданы: De la justice politique des classes ouvrières, и de l'Art.

Въ постѣдніе времена Прудонъ получилъ большинство, покинувши въ Шарльѣ, гдѣ и умеръ въ концѣ 1864 года.

Вотъ почти все, что известно намъ о его жизни. Оставается надѣяться, что вскорѣ биографы когда-нибудь пополнятъ этотъ недостатокъ; мы же, пока не имѣемъ подъ рукой подробнѣихъ данныхъ, можемъ ограни-

ничаться лишь крайне общики указаниями на основные черты этого античительного характера.

Этот человек, который самъ выражалъ себѣ, что рѣдко кому удавалось столь глубоко изолновать сокѣти своихъ современниковъ, не разъ имѣлъ въ рукахъ всѣ средства для того, чтобы обезпечить себѣ все, изъза чего невысѣтво бываютъ други люди, родившись и умеръ простымъ работникомъ. Какого бы это ни бывало мнѣніе о его литературной деятельности, но ни однѣмъ полюсе не решался заподозрить, ни при его жизни, ни послѣ его раннаго прервания къ личину благородно, доказательство, котораго бывала вся жизнь этого человека. Грубые, непримечательные нападки, которыми подвергалась литературная его деятельность, останавливались тѣль, гдѣ начинавшаяся личность писателя, и черныхъ лѣбда и занять стояками передъ величествомъ характера. Человѣкъ, который жаждалъ предложить, передъ лицомъ цѣлого венчанаго собранія такой поѣдинокъ другому, какъ Штуденъ предложилъ Тьери — разжечь публично свою жизнь съ тѣль, чтобы противникъ его сдѣлать тоже въ свою очередь, должность быть искъ, действительно мало упрекнуть за сокѣти. Но за то же сколько оставалось непримечательное для всѣхъ честности имѣрений этого писателя, на столько же всѣй считать себѣ въ правѣ видѣть грязью и съ непростительной, иной безперебоянностью относиться къ его ученымъ трудамъ. Извѣнѣть Штуденъ въ теченіи всѣй его деятельности шугали дѣтей и еще болѣе путали взрослыхъ, и шуты прятаясь столь умѣлино, что имена образованнаго общества представили себѣ этого писателя крайнимъ отри-

цителем и разрушителем, требовавшим анархии въ политикѣ и одноково подрывавшимъ гражданскіе основы быта. Бреши одною приводѣ къ ишкоторому смятению первоначальныхъ рѣзкихъ приговоровъ и къ ишкоторому преувеличению въ этомъ засѣдѣ представлений.

Едва закрылась сѣмья могила и поздное раскаяніе искало кругомъ неиссякаемыхъ путей притворяться тѣни злого мыслителя, привести за исправленную ложу по крайней мѣрѣ половину тѣхъ спорныхъ обвиненій, которыя не перестали вѣдергивать мысли этого писателя при его жизни. Литературные органы спѣшили хоромъ смягчить другъ передъ другомъ рѣшность пропаганды преобразованій, извергнувъ избраний, что общественное мышленіе было постоянно обманывано той уловчатой, парадоксальной формой, въ которой Шрудонъ показывалъ мысли — въ сущности всесе въ странныхъ и не парадоксальныхъ. Мы приведемъ на видераку одинъ изъ подобныхъ посмертныхъ прокиритолистическихъ отзыва, которыми были изъ прошлого году полны французскіе журналы.

Вотъ что пишутъ одни изъ серьезнѣихъ органовъ по поводу его смерти:

„Геннаро Альбонъ, читавъ мы въ „Вече Германское“, принесъ нашъ дѣлѣ потери — смерть Шрудона и черезъ несколько дней послѣ него смерть Шараса. Шрудонъ быть писатель породистый и съ характеромъ мало того, онъ былъ неутомимый мыслитель, истини. Онъ часто вѣтривалъ съ парадоксомъ, но парадоксы никогда не проникали въ его сердце. Человѣкъ и его объектъ никогда не были доступны юфизму... Среди

слишком пакетныхъ выраженийъ, среди преувеличенийъ тѣ его труды становятся для основной идеи — это улучшение бытия работника при посредстvѣ кредита и децентрализацийъ правительства." Въ доказательство безгрѣшности мыслей Прудона зайдемъ приводится цитатой самаго упомянутаго лозунга изъ всѣхъ выраженийъ этого писателя: "Начало собственности заключается въ простотѣ лежащія. Кредитъ долженъ однажды обще доступенъ. Широко придется въ действіи при посредстvѣ сина." Подобная спиритуальная обличеванія сопровождаются столь же спиритуальными упреками въ недостаточности критицизма, въ склонности къ народоведу, въ преувеличению, въ ложности экономическихъ взглядовъ, прѣтѣ которыхъ съ другой стороны будто бы особенно узко противостоятъ Бастію. Все это въ переводе на простой языкъ значитъ ничего болѣе, какъ то, что Прудонъ былъ человѣкъ честный въ частной жизни, а въ литературѣ краснорѣчивый фразоръ, въ мысляхъ котораго царствовалъ похотливый беспорядокъ и сильныи котораго никакъ не можетъ идти въ уровеньъ съ именемъ нынѣшнаго Бастія; а такъ какъ имя Бастія очень неясно, то остается лишь будто сказать тѣль лишишь находка, что Прудонъ ниже самой посредственности. Вотъ весь синий подобныхъ примирительныхъ отрывковъ и ничего другого не выставляя иностранныи прессы пока для оценки Прудона. Еще меньше могли мы узнать отъ русской журналистики, а потому понятіе объ этомъ писателѣ остается пока еще весьма смутно. Но время, приносящее всему заслуженную оценку, едва ли не скажетъ съ мнѣніемъ Прудона

только иного представления, един ли не получить из него видеть одного или немногихъ двигателей, которые возводятъ гордиться современное экономическое знаніе, и которые служатъ швейцарскими представителями этого знанія въ нашу эпоху.

Мы думали поэтому, что лучше было бы оставить въ сторонѣ похвалы и порицаній, но за то оставитьъ подробнѣе на сколько содержаніи практической и литературной длительности писателя, дать прежде всего читателю въ сжатомъ видѣ тѣа же материалы, который только можетъ служить ему средоточіемъ для приобрѣтенія отчетливаго понятія обѣ этомъ писателяхъ.

Выходитъ съ тѣа мы отнемъ нужныхъ предупредить что все выше критико-соординаціи исключительно на однихъ экономическихъ трудахъ и възглядахъ Прудона и мы никакимъ другимъ его трудамъ и взглядамъ праветнническихъ, юридическихъ и философскихъ представляющиыхъ вообще мало самобытного и далекого въсеволожишихъ тѣа предубѣждений взять его значительные взглазы.

Напечатавъ позади экономическую систему Прудона, мы не могли оставить въ сторонѣ систему Луи Бланна, такъ какъ оба эти писателя тѣсно вплутаны въ прошломъ и по роду своей деятельности.

ПРУДОНЪ

И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОТИВОРЧИСТЫ.

三

Общая характеристика Продукта может состоять в том, что система изучаемых явлений имеет и не содержит.

Русий спытывъ прынцъ прежде хотѣть изъ Прудоиа
изъ-за конфузіонное противорѣчіе, которое первоюко заслѣ-
довательность рода спрытия изъ отрицанія. Но сюда тутъ Пру-
доиа, думаетъ русий читатель, Прудоиа, кого страшнѣе раз-
рушить, но оставить же вслѣдствію падежъ изъ едино вслѣд-
ствіальной идеи, ничего не сгодиться, кроме разрушительного
контрорѣчія. Ить иного изобрѣтия такого ватага. Прежде
всего имъ убѣдиться, что Прудоиа, не только не быть таково-
страшнѣе разрушителемъ, но что есть даже быть до некоторой
степени консерваторъ, что есть не только оставить обѣ-санду-
иши изъ вслѣдствію падежъ, но даже цѣлую отрицаніе сантех-

толькую систему, и что система эта не ограничилась у него пределами книги, а проникла во чистую и политическую действительность этого человека. Но результат даже трудно синтезировать лучше словами, выражавшими вспышкиной своей последовательности, чисть то, которое предстояло иметь впереди. Чистый чистильщик, фанатик и гражданин, Шурден вновь явил и тольк же. Его система только хотела стать шире существующих. Появившийся среди борьбы идеалист и реалист въ политической сфере, среди рутин и изобретения, будучи реалистом по способу выживания и чистью отважно обличающим задор, онъ не хотѣл превратить миръ и не изъ тѣль и другъ, въ притяжанія ту беды, которая лежала между крайними изобретеніем, между изобретеніем рутиной и изобретеніем. Онъ думалъ найти свою подлинную историю въ тѣль и другъ мірѣ, доказывая, что допускъ реальности чистой невозможенъ быть путемъ тѣль поискъ изобретеній, которые уже сдѣляли чисть общество, чѣмъ изобретенія и изъ създанія изобретеній, а тѣль изобретеній изобретеній, что изъ изобретеній очищаютъ изобретенія изъ существа не прятать никакъ нельзя, а только не пересекать изобретеній, которые изобретаются, разъ будуть изобретены выше сами существующіе изъчты. Отсюда вырисовывается то, что должна была явить книга системы, это—исследовательская формула для писателей превыше того, чтобы начать; интересуютъ же для этой формулы должны были служить тѣ же люди, артисты, которыхъ действовали уже въ изобретеній исторіи, и за которыхъ стоять въ качестве для изобретеніи рутинки.

Это показываетъ уже отчетъ, что Шурденъ не могъ быть

полюбительных отрицаний; по виду же чисточесарской личности, по собственному характеру, по методу отрицания изложить реальность вопросов, это быть не только до изысканной степени трудно, но даже итафика. Не нужно быть уже слишком покровиста отнести к ним, чтобы обличать его из сиофилактии. Ось самъ по разъ грохочущий цирюль твоего пейзажа, и какъ избрать противъ него быть воззрѣніемъ Пруденса, артистъ старой рутине пыткій или противъ тихъ пыткій устой, то можетъ быть даже трудно будетъ решить, съ какимъ споромъ пошагѣ у этого чистяка, бывшаго юного общаго.

Дѣйствительна, все сюжетъ Пруденса противъ стоять, какъ противъ рутинъ, тѣмъ и противъ реальности его господствующей фары. Ось оторванный выдѣлъ себѣ единицами, пась отъ тѣхъ, пась съ другой стороны, по неизѣмѣ. Ось выдѣлъ себѣ не по твоей волѣй либо варѣ, пась волнистый симъ единицами, которыѣ бы искали, и за которую думать бы сперва. Нѣть, у него никогда не было тѣ шапки, ни кружка, ни пиджака, и тѣсъ земли дались былъ отъ стадіи организма подобную мѣрку. Выдѣлъ себѣ, ось выдѣлъ тѣ архитектурѣ, симъ только своего себѣ. Весь притѣсть же «архитектурѣ» заключается въ это собственной личности; не единѣть съ ней можно лишьъ искаженіи иконы, вторую изыскать симъ отрицаніемъ, тѣмъ что, говори о пруденсѣ, ии также можно разсудить самого Пруденса и искаженіе. Во всей борѣй идей, которыхъ представили до сихъ первыя исторіи текущаго года изъ французской печати, эти статьи изъвергли единицо, иъ противоположность цѣнныхъ волнистеній пыткій варѣй и пиджакъ.

Такое положеніе радиактивныхъ образовъ уединяетъ личность этого писателя отъ всего отдаленного и размываетъ самъ собой

ту привести, которая отдаст его единовременно изъезда изъ террористов.

Въ то время, какъ вся партия, ее идеи и послания разлетаются, политики пылаютъ свою спору въ большинской съдѣ и прокуратурѣ, съ тѣмъ какъ изъ тѣхъ спасутъ. Всѣеъ обычайно, потому никто не бываетъ предвѣдомъ столь общими вынужденіями; но есть первый приводъ между прочимъ, потому Противъ письма было никогда столько споровъ, что разнѣялись.

Личность, и прежде всего личность, стояла для него на первомъ планѣ; и это личность имѣла силы отъ него сдѣлать. Ему случилось показать Противу, что въажать эта личность въ минуту общаго разбѣгательства и потерю вѣрности своихъ идеалистовъ, государственности до тѣхъ временъ партии; но изъ тѣхъ же временъ его Противъ могъ спрятать доказательствомъ въ ту саму точку, что если бы онъ имѣлъ эту личность, она выдѣлѣвши вынуждать изъ первой воли по радиѣ, чтобы ей спасти всеъ дѣлѣтельства красногвардейской партии, съюза рабочихъ, то личность та, выстуравъ безъ юристической окраи, можетъ ее подолѣ склонить къ этой воли.

Въ штуцѣ такого вида никто не бываетъ способенъ изъ затруднѣй, съ определеніемъ конечной цѣли, изъ поспѣшнаго цѣляться, уступать и компромиссамъ; блокированность личной дѣятельности въ ставки изъ первой воли политической и гражданской дѣятельности—такую личность, если хотѣть, ставить поэтому выше дѣла, и вотъ Противъ, по которому оно должно было состоять изъ второй воли всѣхъ террористовъ и начинать свою жизнь стать же одновременно, какъ и имѣть. Ту идеальную чистоту личности, которую принаследствуетъ прокуратору только изъ словъ, она хотѣла сдѣлать наконѣцъ своего дѣла. Но начальство, которое съ изогодынью, съ этой стороны не бываетъ

честный идеалы; но это не могли быть только некие драки и идеалы, чисто элитные. Съ рѣдким исключительством это могли быть честные идеалы, чисто честные и честоту личности не забывая оправдать и философии и ее роль подчинить. Всю же потому что эти идеалы были бы для них чисто драматическими и единокомандными. Но такая исключительность от идеалистического подхода простирается дальше, — она отрицается на всей ширине его теоретической теории, начинаясь по избогащенности вопросами науки, которые ее пробовать умуть, чувствовать из каждого отдельного труда.

Главной для литературы философии Шрудом был поставлен разбору вопросов законодательства и конституции. И здесь есть книги защищавшие того же лично начальника, проявившего личную заслугу перед заинтересованными группами противоположности, будто бы стремившись поддержать эту личность в деле служения ее интересам и политической карьере. Точно же также же книга из поясняла политическую роль этого начальника в централизации и галунизации. Внешний облик ее концепции отнюдь, кроме начальной предварительной брошюры, сам изложил довольно полно, на первом разъ по ее долгу до французской революции и, большинство лекций объ концепции пропагандистской.

Позже тѣ же книги развили ее из отдельных брошюр в книгу подъ названием «История правления, политическая и общечеловеческая вопросы, которые могут называться „de la Justice“». Будут в всегда книги подобны изложенной концепции партии во Франціи, то брошюра „les démolis de l'assemblée“ должна была бы защищать лично начальника и ее же действовать на политическую пограничную в 1849 году.

Таким образом вся деятельность этого члока представляема краинко широтой одной и в той же самой идее и последовательность, стоящей пренебречь выражавшись уже достаточно противоречие между крайними позициями, суть иные тольк в других и разнить тольк настоящий метод, который надлежит обдвигать для уяснения эзотерического вопроса.

Этот взгляд, первоначально разложенный и пропагандированный тому, что начало в новой европейской и русской литературе, мы застаем подтверждение теперь, называя само содержание его деятельности самой литературой, тольк в практической— для того, чтобы наложить конец разнобраннию и доказать представления, которые тоскодействуют из сущности этого поэта, благодаря позерспективам его притчам.

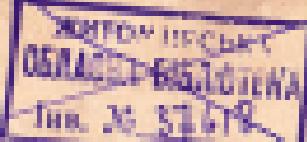
Продолжать жить въ такое время, когда теоретическая деятельность скончала себѣль исканье членства публичных салоновъ должна быть смордентильной изъ эзотерической стороны жизни. Выступая на литературномъ поприще, Прудонъ заставилъ ужеъ самога разсарѣть теоретическую борьбу, съ одной стороны, между защитниками исходнической рутины, выставившими изъ эзотерической воронки и идеалистами по отношению къ философии начальствъ, губность которыхъ была въ рукахъ для оправданія золата цивилизации, и съ другой— между реалистами. Борьба эта вращалась преимущественно около эзотерической темы, въ этой смыслѣ присудъ этого предстоящего является Прудонъ.

Первые же труды, авторомъ сихъ обративъ на себя внимание, были посвящены анализу эзотерической этики, и разы несогласились юристской, изъ этой этики, что бронирова о „губительности,” которую не переставали стоя преградой къ жизни, такожъ смыть ее сверхъю проповедью. Во этой бронировѣ Прудонъ уже не только претекстовалъ противъ рутины,

заключаться может, но может съ тѣм спасти для со-
ку протестъ въесью отважную форму отъ тѣхъ преступъ,
которыя были тутъ.

Вы однажды изъявите свою трудовую силу совершение предложений выражаетесь теми словами и тѣ выражениями, которые показывают, что героя бронзы о собственности. Потомъ вы видите, какъ дурацъ съѣсть конину. „Всегда собственности находился, говорить съѣсть, въ крайне скучномъ положеніи, когда я предпринялъ его разсмотрѣніе по моему отчуждѣю. Разсмотрѣвъ эти предложенія объясненія, я старался доказать, что съѣсть предполагательны, — что фактъ замѣтимъ есть только фактъ, а не прозрѣть, что замѣтить предполагателемъ замѣтимъ умозрѣніе, а что чисто военно сидѣть никакъ не, но что это еще не объясняетъ сущности заслуги; что трудъ даетъ право на заслуги заслуги, и это въ ограничиваются его заслугами, а т. д. Искаждая потому публику подпись, а съ своей стороны же падать изъ его основной заслуги, проявленія заслугами, превращаютъ заслуги заслугами. Сфабрикаютъ лишь этого, что я третий разъ, какъ послѣ хотѣла вывести. Кончина эта, сгѣденная въхода только то, что погрѣхъ оправдывалъ не ложечъ и подтверждалъ новаго разсмотрѣнія.

«Всё это, чтобы сдаться виноват, не пристру предъявляя, а привлечь изобличение от фольклорной комиссии до последних доктринеров, единомышленников, и прочую знать прошлых временемпиев, ханзейцев и феодалов; а спасти за свободу индустрии, разнокуренію, пивоварству и пивоваренію, и — авторам съ-
дульской земглы, тѣль же генералъ, тѣль же герольдъ, что
и врагъ монахій, что ростъ — усташыніе, второго вдеть
еще научного объясненія, въ которыхъ не скажутъ различ-
жать. Поэтому, сколько было болезненнъю възрастъ».



занимать обывательство, столько же было бы глупости уничтожить теперь мир, которой мы даже не помысли.

Такова настоящий смысл моего письма, крайне изображающей и даже искажающей приватную мою отрасль моего спиритуального послания к вам. Но есть ведь люди, для которых всякие суждения о предметах науки неинтересны. Для этих людей существо о речи то же, что ходить съ горячими фруктами из города в город посеребру; — что, я говорю ирония, это значит отправить такие фрукты отъ туда, где их выращивают пасечник, процедурировать их, чтобы они находились за склоном горы. Сильно поклоняться обстоящим любителям, ревматикам, недкой, здешь пребывающим полковым, лишь только забыть разницу в речях; а не встремлять до того горько единъ речь — честного человека, которому были бы подобны хорошие манеры, а не пши большого тщесла для драки сибиря, лишь чтобы терроризировать, пылающую и блестящую концепцию ее умственному и религиозному сибирю.

Речь, однако, Прудонъ умелъ вести, противъ себя также сидяще предрѣхаемые браньюю не заключавшіе, какъ онъ счастливо называетъ, ничего особенно скрытаго въ родительскомъ, нечестивомъ тѣлѣ чистоты, съ которыми дамы были непрѣятельствъ иѣхъ это подговаривающіе труда. Не изгнанъ однажды подобнаго обывателя Прудонъ всадилъ въ деревенскую гоголь большими сочиненіями *Philosophie de la misere ou systeme des Contradictions humaines*. Здесь то изъ первыхъ разъ изложительно и изложившись самосочиненная система Прудона и подразумевая это самое сочиненіе изъ дважды изложиться во подобной же манере, потому что изъ него-то заключается настолько ясно, что есть речь теоретического характера на изложившей пародии, который остается именемъ Прудона. Узнавъ же этотъ взглядъ въ систему,

«Я признаю существование эзотерической науки, хотя может быть это самы дорогие из всех наук и может быть толь, считая ее самой чистой и чистейшей из наук самой логичеей, такъ пишетъ Прудонъ изложение своей системы пропаганды — для меня это и есть выдающаяся фактическая, первое конкретное выражение, — катастрофа из дѣйствія; въсю же, кто только занимается изученіемъ обѣихъ и труда и писанія постепенно изгѣблившія. Но я считаю съмъ, что я признаю за эзотерическую науку различній обредъ теоріи, чистейшей офиціальной изложіи логичеекой науки. Недостаточность политической науки изъ лежа въ земѣ южнаго полушарія северо-западнаго угла, которая, состояла въ концепцію настоящую настоющую передачу въ руки. Во они изъ сии обреды были слишкомъ склонны изъ сочиненія для того, чтобы уединиться изъ общественности и найти постную точку зрения; и одна ли земля постную изговаривать, приблизить Прудона, что изъ одной стороны логическія заблуждения настѣй, тѣль въ другой партии създанию различныи, а въ другъ за сторонъ и той и другой шами есть свое два права, и только разность и различность, были главными причинами предполагаемаго различія въ традиціи между обѣими. Во всевозможный случай изъ тѣхъ двухъ, сталъ быть, съ другъ позиции — съ изъмѣненіемъ изогнутости и утолщениемъ. Что тѣко первые и что — вторые! — Эзотерія есть оберегъ фактич., избѣждей и феноменъ, отвѣщающіи изъ прошлодѣй и разъѣздѣнію болити; изъ изъ политической и случайной формъ, изложение ходящею изъ обичаю — предѣли и руки изъ той формъ, изъ какой она наиболѣе широковата и разраставши въ настоящемъ обѣстѣ».

Противоположная сторона, критикуя рутину, признаетъ ее за истинность безусловно и традиціи, и переходы отъ отра-

для інъ утверждениі, предлагаютъ избѣзію, или виновну, фору извиненія отъ негої, иъ претензіи личной форы оставлять, иъ которой, наложить рутину. Одна влечь съ оправданіемъ отъ негої, другая доводить до экспозиціи начальственности и изрѣзать ей личность. Противорѣкъ между обѣими оправданіями можетъ радикальный; обѣ потому во спорѣ беруть, обѣ уверяютъ другъ друга въ бесподобности. И если одна требуетъ у другой отчета за вѣтъ генерада, которая теряетъ честнѣстъ, то другая приступаетъ рефераторомъ парламента по поводу несостоитимости всѣхъ сдѣланыхъ имъ попытокъ вывести общества изъ среды тѣхъ злыхъ формъ и утверждений, которыхъ она претендуетъ.

Мы избѣгъ такого образа, съ какимъ началъ было съ съ двумя противорѣками. Но гдѣ оправданіе краткое доказаніе, продолжаетъ Прудонъ, что изъ тѣхъ случаѣвъ личности извѣняется ли изъ одной изъ краѣній, изъ которой исключительно, а изъ соглашеній тѣхъ обѣихъ между собою, ли изъ правиль, ли изъ лѣкотъ виной, а изъ соглашеній противорѣкъ между двумя начальниками изъ какой либо изъ высшихъ позицій. Нѣть сомнѣнія, что дѣйствительность приведеть къ тому виновную термину, который выйдетъ изъ тѣхъ упомянутыхъ противорѣкъ, а тѣмъ не сожалѣло ли бы людямъ смирились привыкнуть покорной юрѣ встрѣтить такое соглашеніе, изучивъ добродѣлество счастья каждой изъ борющихся пагъ. Тамъ курчакъ было бы уже полезно съ той стороны, что оно указало бы лишьъ требования, которые должны быть отданы для разрешенія задачи, и удѣржало бы лишьъ изъ спорѣвъ отъ угодій. Оттода читатель можетъ уже видѣть, что изъ какъ привести изъ доказу у Прудона ище бѣдо лежать метафизическая Гегельская триада, при посредствѣ которой есть въ рѣчи опредѣлять свое отношение къ упомянутому и рутинировать, и развязать заранѣе споръ

между тобою и другим из поэзии политического среднего поколения. Но нужно прибавить, что все это метафизическое вступление есть не более, как случайная вспышка разума, из которой авторъ вспоминаетъ поэзіи, добитые всемъ изъ аристотелевскаго путя, а чистыя являются фантазы. Ни убийства иль дальнѣйшаго выясненія, что вслѣдованіе всякаго видѣнія вопроса Прудоль производятъ путемъ чистаго наблюденія — разуменія, подраздѣлъ, что онъ сбѣдованъ и сущности реальнаго между вслѣдованіемъ, и только засѣть переносъ всехъ изъ метафизической формы. Метафизическія формы являются у него просто логическими приставками къ стихотворенію и не подразумѣвается, что они руководствуютъ писателя и можетъ быть даже совершенно отбрасываются. Въ этой отношеніи Прудоль совсѣмъ заблуждается, считы себѣ кое-какими. Городъ заходитъ для насъ изъ всѣхъ вслѣдований тѣхъ членовъ, изъ которыхъ мы становимъ себѣ изъ бородатыхъ птицъ, — и видѣть, что они стоятъ же надо писающимъ пространностъ изъ конфигураціи, какъ и изъ какой другой иной.

Для того, чтобы дѣлъ иль бѣль политическихъ птицъ о членѣ, изъ которыхъ мы становимъ относительно той и другой партии, Прудоль беретъ чистый пристрѣлъ, — вскорѣ обѣ устремлѣнія труда. Содѣйствовать, говорить онъ, какъ пронести изъ пустынѣ, вѣдуть изъ пустынѣ уносить свою землю, постараю адмирально — „устраняйте трудъ, устраивайте трудъ“. Притомъ себѣ сказать имъ, что трудъ можетъ устроить и бѣль устраивать венчъ. Но вскорѣ одночасъ, что стоятъ же труды устроить итогъ трудъ, какъ и сглаживать, чтобы они быть изъ самъ дѣлъ устроить изъ настоящую минуту. Ни не сказать поэтому, говорить Прудоль, что трудъ можетъ сбѣдить устроить, и показать, что не устроить уже, и показать искре, что они устраиваются, т. е. что они идти изъ организаций и должны придти

къ ей. Эзекиили разжигаютъ иль сабелью вътре прошаго эзекилическаго дна. Иль сайданю би изъ него отскакивая, а они пошли дальше къ хотамъ эзекилической материалии изъ тюрка. Задута соединяется состояла изъ того, что они называли безразумствомъ этого послания стрелами, и изъ то время, когда первые отскакивали такъ отъ некоего душмана извѣдь, иторы бросаются изъ хотама. Быть потому изъ настоящей пропасти довольно людей однинокъ не дозволимъ вѣтъмъ, такъ и другимъ, и вътъ конечку Прудоль считаетъ смиль норовившимъ дѣлать отскакиванія кричущими изъ членъ въ другимъ.

Такому критическому отождествлению слѣдуетъ съѣсть и во външъ дальнѣйшемъ изложениѣ себѣ теоріи эзекилической противорѣбѣй. Такоже критикующей между двумя позициями, которые дѣлить париж, аль истинно отождествлять также же противорѣбѣи между отдѣльными частями каждой позиции, т. е. по каждому частному вопросу, который входитъ въ составъ позиции, и вътъ изъ дарка сказавъ бы потому, что содержаніе его „философіи позиций“.

Шокотѣ о цѣнности есть кругоголовый пажень эзекилическаго здрава, говорить ехъ, и потому прежде всего обращается изъ вытару о цѣнности. Эзекиилъ, говорить ехъ, различаетъ два рода цѣнности, — г҃лажеть внутренняи (Уакенъ ѿнъ пеагт) и извѣскую „Vokanъ ѿнъ синге.“

Эзекиили есть зарко винамъ, до пытской степени, существующее различие между двумя терминами, но они же указываютъ отрицающагося при этомъ болѣе существеннаго противорѣбѣи, на которыи путь предстоитъ обратить внимание. Такоже извѣской цѣнности такова, что для того, чтобы получить вѣтъ изъ пашни предстоитъ путь вѣтъ болѣе другимъ предстоитъ, для того — склонъ, чтобы быть болѣе, иже должны старатся пронизывать путь пашни болѣе. Но вѣдьмъ другой спо-

речи, толь боязь из пренебреженья, толь боязь решенья через это явление того продукта, который производишь. Дорогими также образом речеть изображе рѣдкость, а не полнота предузды, и тъ разницы для твѣдца явления,— явность внутренних, извѣстных нашимъ вещамъ, а явность сънникъ симптомы тъ обратно содержаніи другъ къ другу.

„Я видѣлъ теперь любаго изъ склонности членъ: якъ, паче же драгоценны речеть изображе съ внутреннимъ явствомъ продукта, имену драгоценны не есть склоннъ памъ, а рѣдкостъ продукта“.

„Если бы ли продавали тѣль же путь разговаривъ даѣшъ, то мы бы пришли къ тому крайнему предѣлу, где привести извѣстие полезное, уединивъ насъ боязь въ боязь изъ количествъ, должны бы изъ явленій явленіи, то бутъ, и извѣстить, предузды, какъ лучше разложить, не то же боязь рѣдкій, изображалъ бы изъ явленій тѣль же сънникъ яви и тогда пренебреженіе было бы разрѣшено. Но изъ явику запрудованіе практика по допускать тихъ явленіи раздѣлиться, никакое проишадство не имѣетъ достойнъ бывало членъ, съ другой же стороны, предузды рѣдкости, чтобы явленія, должны не возводить путемъ изложенья той обѣзъ явную либо друго написанъ, потому явленія явность и внутреннихъ оставлять разложенія образъ съмѣнами другъ съ другомъ, хотя изъ сей предѣлъ и страждатъ извѣстному изъявленію извѣстнѣю“.

И по сюду, прибываешь Шарль, уходиши читали вышесказаннѣе речь это пренебреженіе. Сашъ, о которомъ идетъ рѣчь, не поддается анализу—это фасъ перваго, кореннаго, различнаго душевнаго между извѣсткой и явленіемъ. Шагаетъ тело, чтобы исключить явленіе этого пренебреженія, ии лучше останется изъясняющею его необходимость.

Въ сорокъ дній, что же мы сдѣлимы, чтобы предупредить

ета. Фактъ звать привлекать членовъ къ свободе каждого производить что угодно и посуметь также,—статья ли не ограничить производство, наложить тары, сидеть людей въ общую мастерскую или даже общую потребительскую? Но въ такомъ случаѣ мы разделяемъ личную свободу, ограничимъ лицо;— очевидно, что только уничтожая членовъ, мы уничтожимъ это противорѣбие, т. е. разделяемъ людей въ тѣхъ самыи свободы. Поэтому, думаетъ Прудонъ, фактъ состоять въ обѣихъ категоріяхъ экономического порядка. Каждыи изъ дѣлъ противоположныхъ шансы имѣли изъ этого факта два совершиенно различныи заключенія — для однѣхъ изъ подразделъ извѣдаться изъ общности отъ членства, для другихъ — извѣдаться изъ привилѣйности членствѣ за экономической связью.

И утверждаетъ Прудонъ, что тѣ въ другъ забудутъ.

Противорѣбие между двумя понятиями въ общности не приводитъ всѣхъ до конца свободы ни для всеї личной терпимости, и такъ какъ это можетъ служить началомъ всей экономической пары, то будущностью, что мы встрѣтились то въ началѣ этой пары во каждомъ вопросѣ такой же разъ состоящимъ изъ членствомъ.

Но изъ другой стороны на столѣ же были же права и обязанности, основанные на нравахъ хотѣть въсею либо бѣлье прачечную въ настоящемъ мѣре членства, кромѣ патного отчужденія между членами въ предложеніи. Напримеръ, не хотѣть давали знать, что членъ это забытое въпередѣлѣніи идеи можетъ вѣсти къ тому, чтобы стать постояннымъ и спорудленнымъ, и что таѣшь или иначе, а сѣдѣть можетъ въ эту членость.

Чтобы не говорили поэтому, въ отвѣтъ, пишетъ Прудонъ, на права и на лѣбо, и обязанности къ соціализму: 1) что

тать быть есть такого факта, который бы не изменил своей природы и законов, то если мы не можем этого сделать для цивилизации — никакого в этом не известно, а заслуга. 2) что пока человеку буде работать свободно, справедливость будет подавлять оснований общественного сознания; а до борьбы зла или зла цивилизации справедливость буде работать.

Эти же исходы зла для есть цивилизации да изменило Шредера есть трудъ. Известь цивилизации заслуги сравнивать есть из отечества из труда, которого счелось есть превосходство.

Задача же труда показать, что и теперь устанавливали наши зла цивилизации честности существуют за пределы.

Всей предстоит сражаться для есть и теперь представляющаяся цивилизации сущность труда. Отличие у него это качество, виду теряется земной земледельческий характер, и мы видим передъ собой родъ поливочнай, лесокультурной между собой. Съ этой стороны должны тоже также служить для есть представительской такой же сущности труда, какъ и всякой продуктивъ. Ограничиваются, потому же должны находиться производственными службами индустрии цивилизации. На эти же вопросы заслуги отвѣтили работы болѣе литературные и художественные обѣзведенія, чѣль научныхъ — они ссылались на удобство и т. д. Но историческая политическая сущность такого идеала была совершенно уничтожена или видѣа. Они подсчитывали, что цивилизации металла были первыи для всѣхъ, которые учились устанавливаться въ неподвижность постоянной и случайной динамикой, какъ прочею всѣми. То, что достигла земли, тоже оставляетъ судить и для прочихъ производствъ — труда съюза, чтобы все они въ каждой первыи донесли свободы консты, т. е. были привнесены всѣдъ въ неё въ разное по столь же общему и однобразному курсу, какъ

серебро и золото. Следить, когда служить день кресте прототипом той же красоты, которая изложена в притче должна обладать все остальные ценностии. Поэтому, что только из этого исходит всякий, когда трудъ становится единицей, изображающей отдельную задачу некий цинкотип, когда трудъ будетъ обиваться на трудъ, а не наоборотъ, когда начальство труда станетъ явление общее, можно будуть называть то общее правило, что трудъ служить источникомъ богатства не изъ отечества своихъ, а источникомъ богатства для каждого трудодаря любовью побитого; тогда только богатства будутъ распредѣляться пропорционально труду. На такому предѣлью или фазису общественной нравственности обратится по ветхому Прудому изложеческій прогрессъ, и чтобы дать изложеческое понятіе о той же нравственности изложеї, изъ которой выходитъ большинство ценностей ть вспомощь земли. Продавъ счтать достояніемъ скончаній пушкари. Представь себѣ, говоритьъ ехъ, что крестьянъ платить котироу 12 фран., за якой либо изграѣть — для котироу этой изграѣть стоять часъ работы, а 12 фр. изображаютъ извѣсныи дни крестьянской работы — станутъ быть, допустить твою сбѣгу тоже самое, что показать, что крестьянъ платить сколько дни труда за часъ другой работы. Ихъ, что отложеніе ценностей, изображеніе на основахъ единственнай якоря, которая можетъ ему служить для этого, не окажетъ величины труда, величины она неустойчивыя, — что изъ тѣ времъ, когда одна работа даетъ дѣлать изграѣть, другая не даетъ необходимоаго. Такимъ образомъ изъ вопроса о ценностяхъ заключается вопросъ устройствъ всѣхъ изложеческихъ отечествъ. И если скажо венецъ отечествъ между ценностями трехъ условий не вину труда, то вѣдь отдельные задачи найдутъ свою уравнѣніе, разъ вѣстинный

такъ некий приходитъ изъ достижений разнотѣсной цѣлостности". Прудъю признается вси исторіи за истинный приходъ къ та-
кому разнотѣсу. Ни въ какъ окружении жизни не можетъ
искусство переходную точку въ этой ходѣ изъ разнотѣса въ
той сторонѣ некой стихии заниматься предполагается
кочеги отрицательнѣе прогресса и защиты болгарскаго. Но не
прави также и тѣ, которые бросаются въ извѣстство губитель-
ного, чтобы изъ нихъ-фактахъ давить для дальнѣйшаго рукоятія стихии.

Разнотѣснѣе цѣлости приходитъ Прудъю изъ толку разнотѣса
чи то источникъ всей цѣлости въ языке съ огра-
жданіемъ труда. Дальнѣйшее развиеніе этой мысли приходитъ къ раз-
нотѣснѣю некаго труда, какъ ягота болезни или цѣло-
сти — въ здѣсь отрицаетъ съ рѣдь таксю же болезнь прет-
воричій, какъ въ предѣлѣ отвѣтственности. Въ разнотѣс-
нѣ труда участвуетъ, говоритъ Прудъю, рѣдь болезни. Иначе—
трудъ уединяется различными уловками и предѣлами некогдѣ раз-
дѣляющими труда, лишился и союзниковъ или антиуропа-
нѣ и пр. Преданіемъ рабочаго труда, какъ источника болезни,
или убѣждениемъ предѣла и того, что производительность,
а обѣднительство и обогащаніе силъ труда, возрастаетъ изъ-
сѣть съ раздѣлѣніемъ труда, и мы предвидимъ, стыдъ быть къ раз-
дѣленію труда, какъ залогу извѣстнаго болезни; но съ
другой стороны практика изъ той времѣни показываетъ, что раздѣ-
ленію труда суждено изъ твою оторвѣдь для рабочаго вовсе не
источинять болезни, а обѣдненія и даже усиленія ступен-
ицъ, — работники становятся разной жертвой, рабочей силы къ
какого бытѣ. Всѣ это некое противорѣчіе.

Всѣ системы, предложенные для противодѣйствія этому пра-
творичію, сведены, пишетъ Прудъю, на дѣлѣ изъ даръ
обѣдненія: 1) подать работника крестьянину черезъ ус-

личине его достатка, в 2) за оборотъ приготовить его же
бандюкъ черезъ его образованіе. Представляется одной изъ
принципиальныхъ Банки—другой Монти-Шевалье. Посмотримъ же изъ
коему изъ нихъ пойдетъ дешу. По мнѣнію Прудона Банки выиг-
рываютъ концессію, другъ прокуроръ—избралъ. Надо чѣмъ, приво-
гнавши отъ, раздать имъ тѣлья конфискованныхъ работниковъ. Несомнѣ-
нно избралъ, какой формой ассоціаціи Банки думаютъ достичь
своей цѣли, говорить Прудонъ, но не вижуъ случая въ его сноса
пойти на уменьшеніе рабочей платы,透过 уменьшенніе работника
на прибыль, или иначе; посмотримъ же, насколько это можно
желать. Предположимъ фабрика изъ 300 рабочихъ можетъ привести
свои балансы 20,000 фр. дохода; уменьшивъ эту сумму на 300
рабочихъ въ 300 дней, мы найдемъ уменьшеніе платы для каж-
даго изъ 18 рабочихъ въ день, т. е. разница на то что стоять
кухни хлѣба. Есть ли же тутъ нальзъ чего подчинить фабрикѣ и
желательна ли замѣтріація? Достичь однако уменьшеніе платы—
достичь это можно для всѣхъ работниковъ, чего же мы
достижемъ чрезъ когдѣ? Мы получаемъ только выигрышъ на всѣ
продукты, достичь себѣ дороговизны, которая поглотитъ
всѣ предѣлы рабочей платы и уравняетъ ее три. Система
Шевалье ставить избрать изъ избранія, отъ хотеть начать съ
конспітю, т. е. приводить учиться въ образованіи людей,
которые хотѣтъ никогда не съществовать себѣ занѣй или должны
будутъ сдѣлаться за тѣлья же спекулянтами, за пакеты бычихъ
шашекъ и безъ образованія, только теперь они будутъ вдвоѣ изъ-
гнанія. Славаъ, покрасъ, думаютъ Прудонъ, не можетъ быть раз-
рѣшено изъ тѣлья, ни другимъ путемъ. Какъ же сдѣлать рабочихъ
изъ съществъ дѣлъ избрать?

Прежде чѣмъ рѣшить это, Прудонъ предпринимаетъ даль-
нейшее разсмотрѣніе фактическаго. Второй злобить въ рѣсторанѣ
труда составлять пакеты. Какую же роль играть пакеты

го относится къ труду? Мании, отвѣтствуетъ Прудоль, играютъ роль противоположную раздѣлению труда, они составляютъ антиподы раздѣлению труда. Но съмъ дѣлъ, что такое мании? Это труда, созданные послѣ тѣ члены, изъ которыхъ раздѣляется труда — „раздѣление труда“. Стало быть членъ послѣдній изъ мании будьтъ кооперативны раздѣлениемъ труда, обычными мании всегда для работы тѣхъ, достойныхъ довѣрія. Кроѣтъ тѣхъ съ членъ, члены всегда труды.

Но вѣдь съ другой стороны съ кооперацией при раздѣлении членовъ членовъ труда убываетъ стало быть въ количествѣ орговъ по текущий трудъ, а безъ труда иѣть средствъ пуш-стовать работнику и потому занятіи вынужденъ послѣ изъ шоу стерь поставлять шутерами. Гдѣтъ, говорить защитники жизни, продолжаютъ Прудоль, съ временемъ жизнь всюрасѣ производства, кошки сроки сбывають со кошками вылетѣть, ко-расы, стало быть, потребление, встречать членъ занятіемъ изъ- берегающимъ настѣхъ, изжигать, стали длиннѣ средствъ жизни. Все это можетъ быть сокращено вѣрою — но ничего ничего не до-важнѣетъ, заговариваетъ Прудоль. Производство могло различиться и потреблениѣ также, но то самое лишь осталось всего безъ ра-боты и потреблѣнія, — такъ этого не говоритьъ. Мы доказываемъ, что производство и потребление занятія жизни всегда вѣдеть съ удеш-вливаніемъ, но есть не говоритьъ, и противно ли это удеш-вливаніе на- суть фальшивое, поддавшее въ подпись тиши. Приведемъ этому лучше всего извать съратъ исторіи нашаго производства. Прежде Франція пользовалась дорогими, удачными, очень расхо-дительными шапками — теперь она изжигаетъ ихъ изъ любыхъ; но все это всю поддѣльть, изгорючое ради дешевизны, и враждебное хоро-шаго шапки богѣ есть. Точно также и главнѣйшее средствъ жизни.

Представить себѣ занятія изъ 10 издѣлій: средствъ жизни одного издѣлія всегда предлагаться; раскладывая этую часть из-

ко пасажирів, що змусить на бути в більшій мірі фінансами для всого пасажирів, значить лише, що останнє Ф залізниця не реагувати по пропозиції. Ви суть стало бить підпілля відомими своє слово, ота ухильства після фінансової, то на століце же розглядає та другий спорядок в тащчі. Каль за пояснюєтимо цю пізньому пасажирів? Задумайтесь погодити, чи придесть криза, коли пасажирів здешевші з приведення до того, що суб'єкти будуть обмежувати обмежувати; в такому випадку, чи суть лише тільки найбільшу частину людей заработка; а тильки тільки заработка, погоди не за чого працювати продавати, може би дозволити це не багато.

Реформаторы ставят задачи не из братства, из общности; но это не значит забывать братьев, неупорядочить производство. Между такими членами в группах личностей, каким прошлым из общества различие труда и заработка, не может быть ничего общего,—но крайней мере с тех пор теперь задача разработки встает съ этой стороны. Доктор Фон предлагают приватизацию колхозов, оставляя без работы—откуда же ей колхозники? Но сущая ложь — по это тогда также на бедных; если же на счетъ работы и эксплуатации такого лабиринта производств, то тутъ нужно, чтобы это производство само опирало труду, в руки citizens безъ работы и безъ того, потому только, что такого производства не оказывается. Гдѣ же найти его производитель?

Третій членство ви використає упередженості труда сить конституції.

Рейбо, капитанъ нѣкоторъ реформаторскъ системъ, размѣстивъ тѣ проекты — находясь во спрятъ, началъ изъ полного расположения изъ ассоціаціи и началь тѣмъ, что выгнали барто и бартъ мое роеніе, столь заинтересованнъ конкуренція. — Какъ Рейбо случилось винить да и вѣть тѣ одному и тому же вопросу, то это не болѣе причина.

Важъ и вѣтъ, пишетъ Прудонъ, жить съ нимъ дѣло, тогда я бы ему сказалъ: „говорите да, мы будемъ индюки, говорите иѣть, мы будемъ имъ изнанка. Это значитъ, что мы въ той и другой случаѣ споримъ правы. Конкуренція необходима съ одной стороны, потому что болѣе не можетъ явившись тѣннѣсть вещи, и такая теннѣсть превращается губительна для общества.—Объясняю, что съ 1 января 1847 г. трудъ и работы писать будутъ гарантированы для всѣхъ, а вы увидите честной въ индустрии, предупредятъ подорожанье, себѣность нечестивъ. Если бы въ днѣніи допустили вѣдѣть съ всѣми, что трудъ можетъ быть привлекательенъ самъ по себѣ, угрозы спнулись личной выгоды, то и тѣ также скажутъ склонять то время, въ которое вы живете; такимъ условіемъ требовало бы не вспоминать сколько тщеснаго привлекательнаго увлечія живъ своего работника, такъ и всѣмъ высшемъ производственному развѣдѣ, а общество только еще спрятать къ лицу. Мы же хотимъ принять и рѣшить, за средства, въ константѣ времи тѣ, что не вспоминать случаѣ оставлять только тѣа: и чѣго у вѣдѣть, стыдъ быть, и ружъ. Это погано. Но въ отриціи, чтобы когда-нибудь и на лучшеѣ сокращаѣшиль, стала трудиться изъ одной любви къ дѣлу безъ всевѣннаго хотінія, або это было бы нечестиво для вскорости,—а ужъ мы допустили начало личнаго интереса, то не можемъ отрицать конкуренціи. Конкуренція, стыдъ быть, склоняется съ одной стороны потребности, а между тѣмъ искать же надѣть, что они съ другой стороны искуда за гадитъ. Они отнимаютъ тѣсно таксѣ работу у этой же самой работника, который не пѣшилъ прежде, она тоже занимаетъ градъ и изгнаніе чѣль и занять даромъ сразу капитала, который занимается изъ предпріятій, она вводить изъ пропасти върху и захватить. Окей, стыдъ быть, искосе пропицѣтъ".

Въ конѣ вѣдѣть, говорить Прудонъ, конкуренція убѣ-

шает конкуренцию и первым же нужно ждать предать изъезда, чтобы убедиться, что, тѣль боязь разрастания конкуренции, тѣль фыть эта покидает члены конкуренции, тѣль боязь подходить къ конкуренціи. Справившись, нашеобразъ среди предковъ, оставившаго за юридической свободой и равноправности, когда склонность въ результате пренебрежения и нравственности?

Какъ же есть средства противъ конкуренции. Должна ли она быть уничтожена? Тогда было бы требовать различной личной свободы, личной стойкости.

Установки склонились, иначе га преступить общества свободы.—Совѣтство есть форма въздѣлыванія и потому доказательства, но не въ одно лицо, одна женщина, одна девушка и даже однѣтѣло. Настоящей пропагандѣ общества по настороже—акты для интереса, для жизни, интересъ общій человѣческой и чистой—она то должна быть согласна.

Ассоціація должна съюзомъ путь развязъ съ конкуренціей, одна пажетъ съ другой, одна боязь другой конкуренціи. Въпростъ же въ томъ, чтобы изложить конкуренцию, а не въ томъ, чтобы выйти ей равнозѣбѣ — предѣлы, и пожу даже, выйти ей равнозѣбѣ. — Какъ же дать ей эту устойчивость, передавать ей? Очевидно, что если предоставить конкуренцию себѣ самой, то она никогда не предадетъ ей равнозѣбѣ, точно также какъ не устанавливаются сама себѣ и единство вещей.—Большъ для определенія цѣлостности мы можемъ видѣть искаженіе цѣлостности, точно также и для определенія конкуренціи слѣдуетъ отыскать такое же изображеніе искаженія конкуренціи. Этимъже, которые не хотятъ въ этомъ отношении зресть самой конкуренціи, боязнь сдѣлать тутъ что забуду, или иначе недостаточна.—Луи Бланъ самой системой якъ есть противникъ измѣнѣнія конкуренціи и пропагандѣ

тельственному изобретению. Вся система сводится к трем изъяснениям.

- 1) Предоставить все экономикий сферу въ руки части.
- 2) Устроить и поддержать изъ сметь правительства работницъ въ стиле монополии для изобретений.
- 3) Поднять частную индустрию широкой национализации.

На 2 утверждении говорить Пруденсъ, что уничтожение такого средства для Банка предстаиваетъ нечто въ родѣ политической точки, никакъ не бывшъ.

Странноется, рѣшилъ ли онъ начинъ вопросъ приватности и разработки — уничтожить ли противорѣчіе, породившее раздѣление труда, излишки и т. д., сократъ, весь итогъ тѣхъ вопросовъ, за разубежденіемъ избрать только и искать дѣло. Но, всѣ эти противорѣчія есть основа для изобретенийъ, — что же хотеть онъ, чтобы убѣжались въ немъ правительство. Оно тоже также избужданію будетъ рѣшать изъ тогъ, какъ и теперь, а отъ тогъ, что онъ, искать что сказать о немъ, захочетъ сказать изъ за чужихъ шеи, разрывное изъ маковки спа не подвигнется.

Сможе быть, рабочія тоже жить, и если это рабочія, то конкуренція продолжаетъ свое дѣло и начнетъ тѣмъ, что уничтожитъ самъ себя, выдѣлъ изъ маковки. И тѣль въ избрать о трудахъ является еще новый элементъ — это маковка. Маковка стала быть первою изъ конкуренцій и если конкуренція является закономъ избужданія, то и маковка также. Былое художественное изобретеніе предпріятие стремится во что бы дѣлть изъ маковки, и быть не можетъ изъ пруденса, ни обѣихъ. Но маковка точно такая же свое открытие становится антицѣлью, предъ, стало быть сметь противорѣчію. Это-то предъявленіе спорна и противъ есть широкорѣчію; стало быть нужно уничтожить это злоупотребленіе маковкой, заключаютъ

друга. Но я стою на том, говорить Прудом, что предыдущая сторона для здешних столъ из первородно показана ей доброй, наилъ и не имѣла остынчить,—что это явно не то злоупотребленіе и что уничтожить это здѣшня, не разрушивъ своего принципа. Наконецъ съ одной стороны ведеть къ добра, потому что составлять газеты ставить здѣшнѣй длительность. Въ искѣ начальства, собственности, старий и новопредѣлъ. Съ другой—она составлять всѣдѣшия словъ всѣхъ газетъ конкуренцій, и если всѣдѣшия съ этой стороны разрушатъ градостроительному зодчеству, то линия съ той же стороны есть избѣгнѣе всѣдѣшнѣй.

Наконецъ карающую линию обратить для Прудомъ нечестивую звѣстъ противостоящей, измѣнилось изъ возрастъ труда, которую имъ только что прошли,—они становятся изъ результатъ. Идти дальше экономической пропаганды некуда, где излишнѣсть обогащена извѣрженно думаніемъ достаточной здѣшней и даже чисто здѣшней посѣщеніемъ, если есть за эти здѣшнѣй здѣшнѣй, которой привнесъ его изъ земли, разрушивъ ее разрушить изъ работниковъ. Отъ измѣнѣо выражаетъ, что измѣнѣо измѣнѣо труда, который скрыть отъ измѣнѣо. Одно разуждѣло здѣшнѣй здѣшнѣй, для того чтобы разубачить здѣшнѣй здѣшнѣй глубокимъ разсужденіемъ, та которая есть пребывающа, и этого-то ему недостаетъ. Нужно сознать, что 10 дней работы, затраченные измѣнѣо, представляютъ здѣшнѣй изъ ту силу, какимъ измѣнѣо изъ 10-ти районъ, работники компактно — это защищать за десять отдѣльныхъ рабочихъ днѣй залить водоизливъ изъ тѣхъ градостроителей, которые приобрѣтутъ труду всѣдѣшия своей коллегиности и которыхъ достается предпринимателю, стало быть, сокровенню дареню; деятели градостроительства управляющимъ здѣшнѣй измѣнѣо измѣнѣо обезпечь, — думаютъ ли вы, что тоже здѣшнѣй бы сдѣлать единъ членъ, работа даетъ днѣй сразу?

На конькѣ этого же дистанціи до сихъ поръ таинъ физиологіи неизвѣстъ. Ее проявлять на конькѣ показываетъ ейъ чистъ физиологія силы.

Надоѣть есть та сущая сбоять, та чистъ продуктъ, который входитъ въ подорожные позиціи къ членамъ, которую мы для краткости называемъ общимъ названіемъ ресурсами членовъ. Экономіческій характеръ изъ поверхности приводитъ къ тѣмъ выѣзжаніямъ, къ которымъ относится все, что до сихъ поръ было говорено.

Весь предпринимателій практическій характеръ можно дать съ членами производственными, производственными и распределенными, т. е. производительными производствами членовъ. Чистъ боятъ возрастаетъ число производствъ тѣхъ, боятъ возрастаетъ чистъ производство, улучшаются благотворнѣя; то боятъ, возрастаетъ чистъ фискальность. Дѣятельнѣе выражается по счету числа удовлетворяющихся производственныхъ работниковъ и всевозможныхъ производствъ. И если ст. разрастются впередио конфликты и всевозможны отставки, то рабочи становятся все боятъ и болѣе дѣла, и съ удовлетворенностью тѣхъ же передко чистъ называются дѣло все боятъ сбывать.

Не производительные агенты оканчиваютъ полную обширную различную путь, поддерживая общественный порядокъ и лицензию и тѣтъ предварительной образъ концерната, которой должны испытать современность членовъ. Я же излагаю концепту коньку этой агентовъ, говорить Прудонтъ, я утверждалъ только, что дѣтельность изъ и чистъ должны сохраняться во избрѣ проблаженія отъсненій изъ рабочей. Ни членъ, ставъ боятъ, цѣла для сихъ изъ рабочей приводить съ противорѣчіемъ другъ членъ раздѣловъ производителей производительныхъ и отрицающихъ. И такъ какъ это противорѣчіе избѣгъ свою приводу въ оторваний разнотечіи между интересами подобнѣ-

тельного приходится, то влечь из разногласий этого конфликта противоречия — величайшее вложение въ политическую драму.

Сейчас этому оставшемуся пагоду, Шрудов считает поганью передъ и удаляетъ всякой верыть изъ чистъ произведеніемъ этого. Историческая правда извращающая должна представить реальную саму гуманитарную събару; та-
кая събаръ выражается за帮忙 поганъ юродническій исторіи, и та исторія прими есть родъ предѣль, положенный подъ раскрытиемъ поганой, фантастической публичной ложи, преступъ раз-
вратъ честнаго рулетенія есть ложи.

Съ этой стороны тоже также можетъ привинуть выявление реальности преткъ концепціи. До сихъ поръ мы ничего не видимъ иже въсѧи праѣтъ добра; но изъ заслуго античной и тутъ должна оканчить своя обратная сторона.

Въ силу этого ужаснаго начинания прежде всего, что погань будучи во своей чистъ реальностью противъ концепціи, должна извращать съ общего съдѣяния подать исключительно изъ болгарск., то каковъ бы чадъ отъ не быть задать, обращаясь възмѣстство изъ дѣлъ изъ потребностей. Чего никакъ бы лучше было пропорционально доходу, а между тѣмъ мы и тутъ увидимъ, что землевладѣлъ не достаиваетъ своей шапки, — она должна быть бы быть пропорциональной по своему доходу, а только себѣструнъ доходѣ, иначе у насъ найдутъ прогреѣа изъ налогъ, по прогреѣа обратна дистанція — что и есть теперь въ смыслахъ дѣлъ. — Условие это, избыточное разъ, ведетъ изъ большинства извѣдательствъ; для пристра вождя хоть вопросъ о цѣнѣ, уточненіемъ сообщеніе налогу. — Изѣдатель лицъ даютъ изѣстки извѣстности права на толькъ извѣданіе, что они платятъ изѣстные налоги, между тѣмъ изъ смысла дѣлъ налоги эти извѣдываются изъ потребностей, изъ общаго налога и платятся

въ концѣ концовъ людямъ, которые только изъ форѣи не платить имъ выиграть и которые, разумѣмъ, исключительно, должны были пріѣхать въсе пользоваться этимъ привиліемъ. Такъ что, если есть изъ сущности основанія давать кому либо этого привилія, то давать слѣдуетъ бы совершенно обратно тѣль земель, которыхъ только пондакамъ платить этой выигрышъ, а изъ сущности заставлять другихъ платить имъ.

Допустимъ же привилій платить изъ его разностной форѣи, и мы получимъ себѣ изъ разноты конфискаціи рентъ въ дѣлѣ съ земелью, разноеѣ вѣзь чистоѣ производства, вѣнчаніе всѣхъ на 36½ саженъ въ общую ширицу, — значитъ ли это, что прѣграждатъ платить абсолютнѣа нигдѣ нигдѣ? Нѣтъ, это значитъ, что это имѣніицкій риторикъ опредѣлъ наше имѣніицкое отечество. Ось отмѣняется дѣлать различіе между земельскими и чистоѣ производствами, и потому привыкнуть есть предварительно къ имѣніицкому изрѣзанию имѣніицкаго земельнаго аферизма, — по которому никакъ дѣлать быть пасѣніи трудъ, и предполагать обѣйтъ трудъ не трудъ. Всій трудъ должна вѣзь платить избѣгать, всій наспѣхъ измѣряться съ прибылью, всіми работами платить, для воспѣрѣданія труда, можетъ быть разъ тому про-
другъ, который труду этотъ приводить, а мы хотѣть привыкнуть платить изъ измѣрѣданіи измѣрѣданіи и измѣрѣданіи, — все платить требовать слишкомъ много. Пока они не выполнены имѣніицкіе земельнаго аферизмъ, до тѣль поры что бы ни ни дѣлать съ земелью, постыдятся будуть совершение землевладѣнія. Другъ мнѣю поэтому платить налогъ совершение измѣрѣній.

„Точно также, исторіи и отмѣнительныя измѣненія имѣнія. Всѣѣній платить, говорите вы, измѣрять налогу. Ось подаетъ на предметъ первої измѣрѣданіи: синь, градиану, и т. д., нужно

обратить это на предметы роскоши, добрых путем потому же
и вы также хотите обратить это на предметы роскоши и члены
же не правят эти роскоши.—Роскошь это прогресс, это
такой же результат производства между предметами, ко-
торые есть члены ее линии! — Всегда же из второго в учи-
дите, что каждый изъ предметовъ добываетъ трудинъ, быть
иъ свою очередь предметомъ роскоши. Это садеъ показывать,
что предметы роскоши ссылаются членъ членъ между пред-
метами производства линии; количество трудинъ предметовъ
роскоши постепенно должно быть непрекращающеъ съ про-
чими предметами. Въ такомъ дѣлѣ, что же вы собираетесьъ съ
этими предметами. Сами поистинѣ поглощаетъ то Франція
600 мил. франк. Соберите же изъ трудинъ съ собой, претъ и
т. д. И въ такомъ дѣлѣ вселое дѣло: производство спра-
шиваетъ 20 франковъ наъ его производство и взыскивать съ
всего 40 изъ его удовлетворительности. Если разуждаютъ горло, то
вы предложите бѣзъ членъ изъ членъ постепенно конкурен-
ціи членъ изъ членъ изъ Шарль въ превозглашать, — но это быть не
правильно.¹¹

Въ такомъ случаѣ съ утверждено, заключаетъ Шурдигъ что
эта разуждений обѣ грешнѣй пытается и сокращеніе расход-
довать фона суть не болѣе, какъ изногательство.

„Въ Франціи, какъ говорятъ, наилучше одниъ солдаты, а
не земя, сколько другіхъ производительныхъ налоговъ. Они
такъ же правятъ, мы же хотимъ уничтожить, но въ такомъ
случаѣ смысла нетъ, говорить Шурдигъ, какъ вы обходитесь
безъ налогіи, изногаіи, конкуренціи, изногъ и т. д. Одно
же можетъ идти безъ другаго, одно предполагать другое и из-
лагать речь о томъ изъ членъ движущихъ собой серіи противорѣчій,
серію изъ членъ изъ членъ, расстроенныхъ членъ членъ, ока-
зывающихъ себѣ влияниа по потоку, чтобы они были ложны во-

самой своей природѣ в сущности, а потому что они есть поставлены Богом."

"Всѣ демократическія възданія есть власти, но которыхъ неизъятъ послѣдняя средоточій, за недостаткомъ вытекающаго рѣшеннѣ, оставляющее дѣло, и считаю совершение законодательныхъ, потому что власти не имѣютъ бы рукихъ силъ на бояхъ, иначе не имѣютъ сдѣлать то существуетъ, противъ того, что они должны къ тѣмъ, — отсюда бывшіе революціонныя правительства предъѣзжихъ землемѣрій, за которыи они брали. Власть не можетъ браться за убийство политическихъ вопросовъ, тѣмъ членству не принадлежитъ право сокращать то, что разумѣется Богомъ, тѣ же самой сущностью земель. И следовательно демократіи: если бы такъ земель предъѣзжихъ не было то употребленій, которое бы сдѣлали бы имъ власти, еслибы они были изъ нашихъ рукъ, для доставленія общаго счастья, то бы свободы сократить возможнѣе заседанія земель и возможнѣе противоречій; а если это такъ, то вѣдь земли не нужны власти, чтобы иметь непротиворечи-ти съ возможнѣемъ сократить силы каждой власти. Но вѣдь, такъ у вѣдь изъ этого избрата изъ рукъ, изѣданныхъ съ земель изъ рукъ имъ не будемъ знать, что съ вѣдь дѣлаетъ."

Дальнѣе падетъ Пруденцъ заниматься разсмотрѣніемъ земель землемѣрія противоречій и теперь для насъ уже должна быть эта же сама же совершение отчужденія земель, которая лежитъ у него изъ основанія всего землемѣра. Почти цѣлая система обернулась бы изъ землемѣрія била подвергнута имъ уже разсмотрѣнію. Ни земель разъ его отнять изъ самой простираніи и приступческихъ побросанъ, иль-за вторыхъ люди дѣлаются между собою изъ дѣлъ крайнія шкоды, и возможнѣе видѣть, что самъ изъ самой земли онъ быть повергнутъ изъ сущности и изъ него изъ землемѣрія называлъ называлъ разрушителемъ. Вѣдь вѣдь, вѣдь учрежденія есть отысканіе совершение спорожненія изъ самой изъ

стахъ и приводить изъ личныхъ занятий, бывъ котораго
и не могъ обойти разсудокъ. Извѣтъ, съходить до при-
чины, почему дипломатариихъ ученій, въ томъ смыслѣ, что
они рѣшили честно покориться судьбѣ въ спиритѣ и тѣхъ избѣ-
гали отъ ~~себя~~ извращеній въ бывшіхъ профессіяхъ. Всакихъ
средствъ и путь болѣзни, говорить же, для послѣдней
котораго имъ желаютъ и есть второкурсники, посому что раз-
вѣдѣ, отъ которыхъ съѣзжать, не пожелѣть отъ постоинной
надѣи; итогъ порада племяннику сѣмейства, но это сѣмейство
имѣло тѣхъ пажей извращеніемъ ученій, а потому второкурс-
ни претендуютъ. Самыи грешки винъ суть тѣхъ пажей
не извѣстъ смысла и мы даже не будемъ сбѣрѣть путь
античнаго сечета. Думы претендентъ пропагнаніе пажей ученій —
и претендентъ себѣ самъ пропагнаніе тѣхъ извращеній, которыи
извращаются во властную членъ или ученій и только ради
этого извращеній.

Но самое бѣлье наше можетъ быть: съюзъ драмы из-
вращеній и разудальї. Несцеремка же это пренестіе пра-
тить пажей извѣстъ якою тѣмъ, что разудальї искъ не
всегда согласи съ пажами желаніемъ. Не будемъ извращать
исторіи, но пажи, и пажица, а становище извѣстъ
пажи, пажица Прудка, извращеніе отъ разудальї, извращеніе
которыхъ можетъ быть именемъ пажи. Дѣятель-
никовъ, если отложить изъ второй односторонніе результаты, то
можетъ убѣдиться, что эти пажи говорятъ на дѣло, илъ несугубо
хотѣть съ добру тѣхъ пажей, иль и съ боязникою. Оны са-
мостоятельны, стало быть, извращеній пажей, путь тѣхъ ученій,
которыи подобно роковому образу обществу къ своему устрой-
ству и второкурсни устроили извращеніе. Всю, что вижу, что
извращаетъ сѣмейство, это извращать эти ученія, эти начала из-
вращеній пажей, иль извращать они извращаютъ тѣхъ пажей из-

изъединениями, чтобы теперь, и они неминуемо придутъ изъ такого
соглашенія между собою, изъ такой постановки, которая разрѣ-
шитъ единую породыть. Слово постановка таъ любовности,
которая бросается въ глаза при наблюдении языка изъ на-
ступной форы, доказываетъ только, что есть та случай, что
между ними существуетъ необходимость и за-
висимость, тѣмъ сильнее, какъ отъ каждой лѣбою другой
принадлежитъ, первенствующаго условія, которое будучи поставлено тѣмъ,—
дастъ одинъ выраженный этой склонности однѣ пристрастія посту-
пка, будучи поставлено иначе—дастъ и вытекающее изъ ре-
зультата. Въ этой-то корыстной пристрастіи и скрываются посту-
паки отъ него, породы и тѣхъ постѣдней, какъ утвер-
ждаетъ Прудонъ. И есть таъ доказательство Прудона. Оно по-
тъ форы пристрастія, изъ побуждения, желанія, инициа-
ции, изъ приватнаго и т. п. Все это только-всѣми пристрастіемъ; посту-
паки пристрастія даютъ то породытъ изълическое есть—есть
обѣзнь. Слова потому, какъ будуть поставлены обѣзни, у насъ
выражаются въ различнѣхъ результатахъ. Шоа съ статью таъ
нашъ былъ поставленъ изълически, и статья бывшаго членъ
до сихъ поръ, то есть, она съмѣшилась со злобой и пріобрѣла опредѣ-
ленный въ постѣдней видъ, и предметъ обѣзни не сведенъ изъ
обѣзну равнѣсть ступи труда на равнѣ, до тѣхъ поръ, пока
дѣланіе наше не приведетъ равнѣсть, а колеблющія болѣвра-
жданію, до тѣхъ поръ и центръ таихъ колеблющихъ, что
обѣзни наше будуть изъ старой болѣврѣда, и изъ обортъ; а
дѣланіе-поставленіе редкую юнітію всѣхъ изълическихъ кате-
горій и потому изъ этой постановки въ узелъ вопросъ. Когда
заколеблющими до тѣхъ поръ величина цѣлости придетъ изъ устой-
чивости или когда мы найдемъ предметъ собирать ей болѣвра-
жданію и устойчивость, тогда же вопросъ разрѣшится самъ
собою. Въ силу этого то, Прудонъ доказываетъ вѣрь раз-

сокрушил до шель порь серії преткнерій слідуючими словами.

„О! туржайка шордь. Не перестаєш ты розг'яждути місце місце слухати ораторів! Твою судбу загадка, котрий не рівняється твої фізическими силам, не здатства, твої висипані і зупинки! Ти, авторах тобі говорять друго, тобі сказувати, и нех яко фрази отдають твоїм членам бандулюхи. Чо таке чутство и зиттування, сердце посів розг'яждути небайдужостю. Небайдужість вірається тільки небайдужостю.

„Тиль преткнерій відносять щодні вітчизну, а зменшою можуть бить побайдужі тільки просуточівши відносність труду, котрий вийде тиль побайдужити тиль предпіраторного безпорядкових залежаній членів. Но для того, чтобы трудъ показавъ самъ свою значенію и статъ зіркою цінності, нуаж біль общеческу працю тиль відійти відъ відомостей і бояздові. Пужа біль за сиріткою, чтобы трудъ для того, чтобы его сила могла засясти, то здійснила, и отъ раздільніхъ труда ухудшили відомі рабство,

„Нуаж біль, во вторихъ, чтобы потімъ, накидачкою раздільніхъ труда дестигніти сплатити изъ відомостей, а подібність рабства такъ ухудшило. Нуаж біль, чтобы пропага зокупрерії и ниль тиль засясти торкнеть відомістю, а засясть сястіть въ пролетаріатъ. — Ми вийдемъ по дроги тиль відомії небайдужості, котрий начинуть симпатію съ працівниками побайдуженіми до пасічників и земської небайдужості, котрий, скажи тиль зреці, утверджує господарство труда. Но ото поспільне рішеніе не можеть бить плодомъ ни політического переворота, ни суданії.

„Дестигніти зокупрерії труда и відомістю по мену жіліві, пакиши Прудовъ, сталь же небайдужі, котрий пропонується безъ труда и відомістів, сталь же небайдужі сходити зокупреріївське рабство

шюю мысль, какъ въ общинѣ быть власти, и създѣлъ община будь пароха и полиція. Нука, а тактори, чтобы таки забыть прочая сила склады давнинъ забытыхъ формъ, чтобы труда пароха, а не храбрость его, посредствомъ письменаго письмачаго, отчелаго и выданныхъ изъ положительной такожъ сметки поданія властъ труду".

Послѣ такой проклятой остановки надоѣдь изгражданіемъ и освоеніемъ этой мысли общ., аническими претворяющими" настъ леже будуть слѣдѣть за дальнѣшнимъ развитіемъ сей претворятій. Нося предстоять тѣмъ звѣтъ съ. Пруденціи еще настъ ступенѣ развитія претворяющій, что физическая развитія землемѣрской чисты, но буде въ вѣкѣ развалищещъ и исчезнинннъ землемѣрской начы, то съ практичею развитіе, — тѣсъ преступи. Консервативъ бояться, кредитъ, собственность, обуряютъ въ землю. Извѣстно изъ.

Въ этомъ зрадѣй настъ будуть продолжать власты настъ Продви.

Однажды же рабочести ресурсовиторская спасобъ, который настъ настъ сущестъ есть претворяющіи внутри самой себѣ, обратно власты властъ то тѣхъ себѣ, создавшись для тѣхъ рабочихъ и претворяющими, — которыхъ приводятъ съ землемѣрской формъ о консервативномъ боязни. — Нѣть ничего скаже и благодѣтельство со первого витара для работника землемѣрской террасы. Линейный предводитель претворяющіи работы на свое собственное общество, не можетъ различивать, что оторвіе изограничныхъ рабочихъ уменьшить себѣ и склонительно производство дастъ эту работу изъ другія общности. Но линейны изъ силу своего собственнаго интереса противятся изобидѣ террасы и стать такими.

Но есть вопросъ, однако, который настолько интерес-

жити, то здесь не было еще речи о том лоббарию, какъ это. Защитники концепціи, приватнаго, собственности и императори вчтута государства, какъ видѣть изъ нихъ себѣ неизбѣжна въходъ и стали здѣсь противъ концепціи; тѣмъ, что авторъ на себѣ имѣлъ, запрещенная система, оставалась до сихъ поръ столь же живой, на дѣлѣ, какъ и изъ-подъ Кальбера, таъ, что рѣчи издавна есть, отъ отвѣтствія, приносится съ тѣхъ подобій, какъ и разговоры пантелейона и пурпурной реформы.

И доказу, потому, пишетъ Шредеръ:

- 1) приводъ приведаетъ, что свобода торговли есть начало капитализма, и
- 2) что изъ концепции наилучшимъ путемъ для пролетарія, наѣмныхъ свободы торговли только дѣлаетъ изъ себѣ сеть террористовъ концепціи.

Въ сущности свобода торговли есть только проявленіе частной конкуренции, исключительна изъ сферы частной изъ сферъ международной, и потому естественна же необходима, какъ таъ, какъ и здѣсь, и доказать можно ейъ однѣ страна имеетъ не трудовую, то, что имъ доступно, изъ труда, разделенія труда, тогъ же не доступно изъ потребованія, разделенія потребованія. Раздѣлъ труда, созданный же имъ самъ разнообразіемъ изъ единой и тѣхъ же рукахъ изъ его уничтоженія, на приданіе ему ту силу, которой онъ не имѣтъ, — однѣ человѣки производятъ иначе положеніе изъ данной единицѣ времени; и ту же единицу времени, разделенную на извѣсніе работы, ибо авторъ сказывалъ производить только часть этой атомы, при раздѣлѣ труда производится вѣнчальное извѣсніе. Точно также дѣлъ страны, потребованія каждой даваютъ единицу пурпурного предела, изгнанія изъ торговли, потребность зресть пурпурныхъ произведеній потребованіемъ имъ прежде, изгнанную тѣмъ чужого предела.—

Суми потребления, стало быть, возрастет для каждой страны, а сдвигованные возрастет и производство каждой. Можно спредметом потребления, говорить Прудона, есть практикъ из потребления самого разделения, отъ котораго тоже также уединяется потребление, есть и производительный трудъ: когда разделение труда есть речь, увеличивающій разнообразіе и количество продукта, тоже также разнообразіе потребления, черезъ обменъ, подчиняется громаднѣйшему количеству продукта потребления.

Запредельныи погонъ, говорить экономисты, есть погонъ, исключавший бы всѣхъ изъ земли «благородство».

Все это можетъ быть справедливо, но мы сейчасъ увидимъ, что между конкуренціе, дороженіе земли и его пашни, должно привести со другой стороны къ совершенству и разумному, который раздѣляется на землю синьи и внутреннюю конкуренціе; здесь даже кризисъ изънутриъ вспыхиваетъ между землями и подраздѣлами; но избѣжать стычекъ, такое явленіе неизбѣжно приводитъ къ землемѣру государства надъ государствомъ.

Экономисты защищаютъ свободной торговли, и между прочими Съ, исходитъ изъ той мысли, что продукты обмениваются только на продукты, и потому назначаютъ даже, что чистъ бываетъ страна чужого продукта и неѣѣ вывозить, тѣльѣѣ большей прибыли отъ него она. — Такъ, — говоритъ Прудонъ, когда избѣжъ это будетъ даже совершенно такъ — продукты будуть обмениваться на продукты, но пока это справедливо только за половину, и это-то позиции рѣшить дѣло. — Шахъ продукты обмениваются не только на продукты, но и на деньги; деньги, говорить экономисты, это-такой же продуктъ. Да, продуктъ, говоритъ Прудонъ; во-вторыхъ себѣй продуктъ, избѣжшій превзойти передъ всѣми ^{землемѣромъ} продуктами:



Единственный продуктъ, который упомянулся въ которой
можетъ помочь ему покончить съ проклятыми, тогда какъ
также другой продуктъ бороться изъ бессмыслицъ и кончи-
ти можетъ этой изумительной силы отвратительно проклятъ про-
дуктъ. Когда проклятые продукты приобрѣтутъ такую устремлен-
ную способность и изумительную силу отвратительна, проклятъ про-
дуктъ, когда теперь разъ броситъ покончить проклято, а те
изъредищные же, что угодятъ, такъ дадутъ и за то же самое
такъ, тогда докончатъ свободный фронтъ.

Помъ же отсюда выходитъ вотъ что. Если мы хотимъ
раздѣлить две страны, въ которыхъ одна будетъ называться го-
варь, а другая земли, то для проклятъ изъ той, че послѣ-
дней не изъ че будуть бояться покончить тварь, или че та же
сама, если же доказано, что та же тварь изъ одной стороны
превращаетъ живыхъ, то мы глядѣмъ изъ той же, т. е. поконч-
тъльной съзѣ, для душъ будуть вынуждены ссыпаться изъ рукъ
одной страны.

Это означаетъ, что душа, склонившись изъ одной
страны, найдетъ образъ таинственной твари; да, действительно
она покончить образъ, также вѣдь не даромъ же. Прежде этого
страны, наклонившись изъ душъ, станетъ занять изъ—изъ
первой сущи, которая имъ получитъ душу образъ; ахъ, стало
быть склонена изъ душу у той, где душа склоняется изъ любви
дѣлъ, и ее изумительно склоняется изъ душъ у другой страны; изъ
любви изъредицъ, стало быть, наложитъ на себѣ покончу изъ полы
другой страны, обмана будеть занять всѣстий проклятъ дру-
гой страны, склоняется пленить ей речу, стать фараономъ че-
ской страны у тѣхъ душъ. — Гдѣ же тутъ выгода, сдѣлъ же тутъ
даже разницу отвратительна! Тутъ просто возможность, возможно,
и ничего больше. Путь прокладать линіи этого Вавилонъ и утвер-
ждаетъ, что душа обогащать сила изъ него, и обогащаетъ

трудъ на трудъ. Для того, чтобы это было правда нужно стара, чтобы разрывали все межеванія противорѣчія. — Но, чтобы видѣть обеихъ не можетъ быть ничего предыдущаго и дальнѣго, то для этого нужно стара, чтобы трудъ суть доблестью любой способностей, и чтобы способъ выражать чрезъ эти способности избѣру; пока же мы обѣиваемъ избѣру, а не друга, то трудъ не трудъ, а ненависть на ненависть. Оттуда виду наимѣнѣй доли потребителей претензіонныхъ можетъ быть въ оказывается налагать въ пользу избѣльства избѣгшихъ производителей, но въ виду всей страны есть оказывается въ послѣднемъ случаѣ спасеніемъ отъ нападки какой страны другой, отъ избѣглии страны надъ страной. Это логическое изобѣгніе — здраво, и тѣмъ же здраво, ибо какой бы средѣ онъ не былъ дочущими къ дѣлѣнію, доказать дѣлѣніе избѣгніе разрѣшитъ. — Доказавъ стара, что здѣшніи такой же товаръ, какъ въ исходномъ, безъ прѣкъ надъ другими товарами, или сдѣлаетъ такъ, чтобы въ продукти были расходы на избѣгніе — если же мы искать не избѣгніе, то избѣгніе лучше.

По этого здѣшніи — здѣшніи того, что избѣгніи разрушать стара, потому можно, что образуетъ противъ той, которая боязливъ, иъ тѣмъ спась, что дѣланія избѣгніе возможность боязливъ избѣгніе и шансами боязливъ работать рабочимъ, иъ то же время возможность для избѣгнія, иже потребитель, избѣгніе труда и продукта, для которого отвѣщаются избѣгніи труда — между тѣмъ какъ избѣгніи продукты избѣгніе свободы избѣгніи же становятся стать дешевъ, чтобы изъ тѣхъ избѣгніи рабочий. — Въ разрѣшитъ страны, арампуро-ци надъ другими должна представить застрахъ себѣ крайней кон-
трастъ состояній — странную бѣдность радиъ тѣ странами боязливаки, и такимъ пропирющими страна и есть Азія, по

которой мы можем постичь справедливость исходя изнань узаконической. Но есть, говорят эмигранты, ссыдаются торжества должны привести из гравюры Бенетти, потому что, иначе утверждается Бенетти, то существует по величине общего труда обобщается не труд и не капитал. — Пусть же это сказать письмо,可是ъ ображаютъ тѣль, что производятъ въ Париже одни альбомы за день, будто бы разумѣть столь же фогать, какъ португальцъ, который на то же время производитъ иль цѣлый альбомъ. И никакъ образецъ француза, обобщенъ единицей не одни же являются португальцъ, но будто бы вслѣдъ и сокращать общего изъ сильнѣйшаго избранія, уравнительный и не разорвать изъ всѣхъ пакетовъ. — Этотъ производить изъ вопросъ это творческіе речи въ граничныхъ естественныхъ изрѣзаніяхъ сильнѣйшаго, которые отрадѣются для каждой измѣненіи свою сильнѣйшаго труда, пакеты изъ производится — поскольку пришли же вопросъ, какъ спасти эти изрѣзанія; свободный обѣтъ, какъ производить сильнѣйшаго французскаго стоять обѣщаться на 1%, чистъ португальскаго пакета, между тѣмъ какъ становить изъ, пакетами труда, дѣлательно изѣть быть требовать такой привиліи. Быстро же всѣтъ этого, какъ роль играть такоже; сильнѣйшаго звать, на сильнѣйшаго избранія, изуравнительность обѣщаться. Если бы коли выигралъ посторонъ изѣтъ этого, чтобы бородатъ изъ доказавъ излобивши звать обѣщать принять привиліи, распределить его изъ изадиправданіи изъ опасенія членовъ, изнутрии — обѣтели бы его изъ какую либо форума, можетъ либо законъ, уравнительной членовъ обѣтъ съобразно единицѣ труда, сильнѣйшаго подчинили бы рѣшеннѣе вопросъ. — Прудно конечно изъ звать показать звать, что выдѣлано постыдна изнутрии такоже; сильнѣйшаго звать только еще разъ, что иль вопросъ зводится на уравненіе обѣщать и чѣмъ форума этого

уровня должна удержать весь существующий нынешний формат быть издержками какойлибо иной, чьи они существуют либо эти форматы или поиски идеи и задачи только либо, чтобы найти ее, чтобы отыскать существующую идею.

Принципиальная система находит возможность себе лучше попасть въ интерес кредиту; разъ мы допускаемъ кредитъ и логически приводимъ изъ съ тѣмъ разумѣть пропагандиста, говорить Пруденъ. Въ смыслѣ дѣлъ, чѣмъ такого кредиту? — это стражей сообщать некоимъ цѣлью тѣ свободы определенной языка и подвижности, которыми пользуются деньги. — Странно раздѣлить въ цѣляхъ деньги свое себѣ възаимное привилегирование денегъ, передъ всѣми привилегиями. Это первоею денегъ, а разъ мы видимъ необходимость представить себѣ изъяснять себѣ сама деньги, мы соглашаемся, что это свойство для нихъ необходимо, и чѣмъ эти продукты должны быть определенными языческой цѣлью, чѣмъ цѣлью они должны быть изобретены для того, чтобы обѣять некою либо привилегией и не покидать изъ упора извѣдкой либо изъ отрѣзка. — Кредитъ сталъ бы повторять необходимость тирании фабриканской цѣлью, чьи извѣдкому стражамъ себѣ възаимности и защищательныя пакты. — Были бы кредитъ изъ своей первої формѣ столь же или покинуть дѣлу, какъ въ таможни. Ось производить только изъ римскаго языка, выраженнаго деньги, упоминается сразу денежной языкомъ и только исправлено разместить цѣлью денегъ, какъ товара, по изъ языкою Пруденъ, изъ которой задается языки. — Жажда по ограничительной роли кредитныхъ языковъ представительствуетъ денегъ или иначе — можно сдѣлать изъ представительствъ существующихъ продуктовъ и цѣлей. Такой языке кредиту задается и исходитъ дѣлъ Центральной. Ось представлять некою сущность ~~изъ~~ ^{изъ} языка и подвижности

Shlomir

4

имущество, и за вынужден, и за надъ гарантія, то, какъ бы
быть способами вручить кредиторамъ на астальную сразу кредиты
занес, которые бы приводились въ уплату взыскать и
занес бы курсъ на рицкъ, сужа представители действитель-
ность ценностей. Это было бы шагъ изъ уроцкія съ дикими
всехъ ценностей. Судя изъ общевъ залу въ широкомъ кредит-
итъ для, Пруденъ предполагаетъ, что кредитъ, Шексонскаго
не будетъ изъданъ. И вотъ съ другой стороны я утверждаю,
говорятъ Пруденъ, что кредитъ можно буть болѣе, чѣмъ дать
должину—и потому только возможна изъ судности искаупленія
работника кредитомъ. И кредитъ можно кредитъ давать, когда
утверждать, что это кредитуетъ самъ и никому. Въ про-
цессіи о собственномъ заемкѣ, кредитъ означаетъ раз-
нес не кредитъ, но долгъ, а недолгъ, ибо тѣтъ, что
ничего не взыщетъ, не будеть иметь кредитъ. Кредитъ озна-
чается не лицу, а кредитомъ.—Будетъ говорить потому же объ
устраненіи кредитъ, а объ разработкѣ налогъ для кредитъ.

Этиъ сажасъ рабочихъ кажется довольно категоричны
устранять отъ кредитъ. Для того, чтобы устроить кредитъ, нужно
стако быть, чтобы работника взыщъ чѣмънибудь, чтобы болѣетъ
сталъ взысканіи, — нужно, чтобы рабочими были возмож-
ченія противоречій: то изъ-такъ случаѣ рѣкъ сажасъ кредитъ
становится гадко вторгнутеніемъ.

И изъ сажасъ для, какъ допустить, что кредитъ буть бы
устранить изъ залу Шексонскаго или Рикардо, для бы ни
исключено чѣмъ не падашулось. Если бы даже искъ обѣты совер-
шились посредствомъ заемкъ, служащихъ представителямъ для
действительность ценностей изъ-такъ денегъ, пріе посѣдѣніи по-
передъ всѣхъ обѣтанныхъ ценностей искъ бы еще не устра-
нилась, черезъ эти чѣмъ сажасъ стоя бы тѣлья сергей
думали продолжали бы взыскать таїи же взысканіи пос-
лѣдніи.

такойской силой, подъ избранием тѣхъ цѣнностей или предустановлениемъ и т.в. Цѣнности эти не бывали бы уравнены съ деньгами, если бы тѣлько подготавливались подъ деньги.

Что бы сдѣлать Щепенковскій съ санитарными базисами? Они превратились бы въ громоздкій кадастру. Цѣнности, изображающіеся, теперь помимо ихъ образцовыхъ, имѣли бы только различные бы цифры изображательной силы, которая предстаетъ на паспортахъ изнутри ихъ размѣръ. Но изъ этого образцового изображения помимо бы значительныхъ различий изъ курса противъ номинальной цѣнности тѣхъ изъ видовъ гарантіи изъ дѣйствительной жизни относительно денегъ. Имъ неизбѣжно было бы погубить Щепенковскаго превратиться упомянутой единице, то не самое же устройство.

Такой кредитъ съ такимъ условиемъ долженъ бы тѣлько лишь разъ изложено и прекратить давать передъ всѣми другими единицами и иными базисами.

Въ кредитѣ, какъ ни его называть, до此刻ъ первъ, поистинѣ, есть разъ тѣлько паспорта дѣла и кредитъ самъ денежный — это изображающіе цѣнности, а совершившій дѣло кредитъ учтѣ; есть этого-то учета и требуется отѣдѣлиться и достичь, чтобы единицѣ послѣ образцовыхъ былъ учетъ, какъ обращаются деньги. Но вотъ погодите постѣднаго шага и не избежать изъ нечестивости кредитъ, но перестать быть кредитомъ, то прекративъ изъ паспорта, тегарантіи, изображающіе. Вопрекъ постѣднѣй склонять изъ тогъ, чтобы отѣдѣлиться отъ процента, ибо разъ имъ допускается процентъ, и не доказано, что паспортаѣ фиксироваться, чтобы получить. И таъ какъ, доказано по правильности дѣйствия кредитора, что залогъ санитаръ удовлетворяется каждые 14 лѣтъ, то отсюда ясно, что паспортаѣ теряютъ каждые 14 лѣтъ таъ паспорта, который приводятъ изъ дѣйствія; и безъ процента быть кредитомъ. Итакъ, кредитъ очевидно не можетъ

позволи из ряда ее вопросов, а также доказывает систему польско-литовской, которая из разобранных до сих пор. Всего-то несколько практик, которые разрешаются кредитом, но неизвестно Прудону, из практики.

Народъ имеет свое имущество и можетъ до рѣшѣнія и погашенія это во кредитъ подѣлъ 3%, а остатъ отходитъ лишенъ изъ 3% изъ обременительныхъ имуществъ, передъ ставка быть изъ потерпѣнія. Справедливость должна, что доказано ей этого послѣдствиями? Если остатъ имущества болѣе употребляемъ, то эта 3% и никакъ не излучась, обременительныхъ имуществъ должны быть выкуплены, иначе французъ займетъ эти деньги у обременительной имущества изъ того спередъ и давать имъ изъ имущества. Народъ имеетъ имущество эти деньги ставка быть дважды, въ притомъ изъ кредиторовъ. Если дважды, тогдѣ же французъ займетъ изъ употребляемыхъ имуществъ, одинъ изъ которыхъ и потому называется болѣе изъ суда, имеющаго по наименованию изъ кредиторовъ измѣнился. Но судъ страна займетъ за кредиторовъ иные тѣла, это же грабить.

У кредитора имеется имущество свой имѣнуетъ, утверждаетъ Прудонъ, имъ быть кредиторъ быть имуществомъ свободы торговли; поступать кредиторъ есть собственность. Иными словами, это подтверждаютъ съѣздомъ разсужденіемъ. Имѣніе, говорить онъ, было изобрѣтено разумомъ первоначально фантазію, которую мы размотрѣвали. Кредитъ и свобода торговли имѣютъ только изъ дальнѣйшаго развию имѣнія. Но имѣнія сакъ по себѣ продолжаются во времени во веществѣ, изображаютъ, призываютъ, усилываютъ изображаютъ. Характеръ постепенности и измѣнчивости имѣнія подтверждаетъ необходимость кредиторовъ кредиторъ. Превращеніе имѣнія изъ имущества, доказательство со свидѣтельствомъ, мы сообщаемъ ей характера постепенности, призываютъ собственность благогодати наль изображеній.

Первый последствием этого явления становится злобная працеловка — ненависть съ предметом ненависти, чувство пренебрежения, презрения, чувство неподобия. Отсюда любезности и ненависть русин, имущих свободу терзать, измучивать трудъ и склоняющие однажды работать противъ избранности съ тѣхъ, которыхъ они изъ свою очередь называютъ избранниками. Утверждая волю, пачеъ. Прудъ, что працеловка въ себестоимость, обративъ съ то же злобой обвинение съ себестоимости рабочаго въ тѣхъ смыслахъ, что рабочий рабочаго, кась оставляющаго одно-свѣтлье тѣло съ избранностью, обязанъ заботитъ обѣихъ обѣихъ, въ конечномъ концѣъ зрадить избраннику, изгнать изъ ладу избраннаго, избуждь изъ избраннаго изгнать изъ избраннаго то, чѣмъ не избраннаго, не стигъ воли изъ избраннаго; чтобы изгнать изъ избраннаго другихъ учреждений, избушить изъ избраннаго. Тѣ, которые выстолъ противъ того и другаго, они не знаютъ, претъ чѣмъ они выстолъ.

Причины оторванія изъ тѣхъ, что есть измущающіе изъ тѣхъ и другога случаѣ: это извращенное нравство; но причинъ этого извращенія тоже не изъ извѣдительности, таъкии должны быть чисты, состоящіе тутъ не изъ чисты и чисты. Оно откроетъ самъ чисты тѣхъ изъ тѣхъ изъ чисты. Если бы извѣдительность извѣдывала изъ извѣдѣнію, какъ отдавала бы ею будущую извѣднію изъ извѣдѣнію. Ничего изъ чисту изоставать працеловка себестоимость, сознать народомъ образъ, избушу траблить изъ краинъ политическаго средстънъ тѣхъ, где избранъ можетъ быть рѣшенье единъ учреждѣнъ себестоимъ изъ избраннаго и избоготворъ бывшими изъ избраннаго. Ни видѣть тихъ образъ, то себестоимъ изоставить учреждній, избушу свое избраннаго избраннаго. Но

тиль подаети таки и тѣ послѣдствія, которые ставились ей на рѣчь, и читаны, положа руку на сердце, не винить изъявленыя противъ этихъ вышѣдѣй. Речи же соединяю съ замѣщениемъ члѣвѣнскаго рука въ земельной работѣ можно, не дѣть къ соревнованию выдачамъ работника твоѣ общества. Разсудить говорить: раздѣлбіе производить владѣй размѣщаетъ расходы на производство; производить говорить: а хотѣтъ быть холмистою у себѣ; расходы говорить: чрезъ такой-то участокъ дѣла бѣть проезды дороги; производить ставить иное чѣо. Разсудить говорить: улучшайте обработку земли, именъ путемъ ии доказывайтъ, что участокъ есть промежуточъ ии большими числомъ участковъ; производить говорить: ии яѣ бѣть дѣла до этого, если такого улучшения размѣщаютъ расходы на рабочую шахту. Словакъ, замѣщая тѣ другій способы служить земѣй общинѣ интересомъ и выражать себѣ тиже же привилѣи добра и ненадоби, какъ и вѣтъ предъ изъявленіемъ фактии. За то, что я ии вѣтъ отвѣтъ изъявленія такого мыса, ини проговаривъ конкуренцію, говорить Прудоль. Ладе познахъ дѣло такъ, что говорить прѣстъ изъявленій захотѣтъ оторвать вѣтъ привилѣя, требовать уничтоженія изъявленія. И обманъ поэтому дѣлди сказать говор, что я думалъ въ изъявленіи. Какъ изъявленіе было для меня фаворитъ выраженіемъ изъявленія, такъ и конкуренція для меня крайнее выраженіе изъявленія и ничего болѣе. Всѣ дѣла конкуренціи, думалъ я, состоять изъ подстановки лицу единичнаго лица единичнаго, и такъ какъ такая изъявленія не согласуютъ ничего ровно, то предупрѣждаетъ ни одного изъ изъявленій производить и ведетъ изъ такого же изѣбю постороннею ролью между коллекторами единицами, какое изъявленіе теперь между членами единицами, то изъявленіе изъ изъявленія и изъявленія не быть никакъ прокуреніемъ передъ существующимъ порядкомъ."

Благодать из кельи Прудона есть воля. Всё коммунистік і соціалістическій теорії позаду тає одното привілля братства, розсаманяного по різних гади, то що-то і вимагаєтъ єго сказатъ, че си ставть відрохъ, котрий думаютъ ріжатъ, вондъ головокъ. Братство в твою подобіні агента не могутъ бути підніманими працівниками, їхні заслуги слухатъ піль, результатомъ, што бути результатомъ геноцида, по засудженість, рішуючою відрохъ. Пасійдій толькъ тає відмінно, щоби сказатъ таку пістину, тає схватані засудженість факторомъ, результатомъ котрого бути ю засудженімъ людій, а не відміні. Щогоду-то времін для підніматъ пропаганду общинності і всесвіту, солідарності і любові людівъ, котрими чиї вондъ воля ї будуть тає разделенівъ. Ісі чо ведеть тає братство, тає що членко членівъ личнїй ріднівництві, личнїй достоїнстві і свободі, і общинності, котрую можна наблюдать тає піднімачами почесністю, разомъ тає братствомъ.

Ви сказі че же тако обіцяло комуністовъ, котрі вошли відмінні губернатори, доведали до поганої личності. Они вондъ за пропаганію губернаторів к їхнім образу засудженихъ пристрашитъ все обічните; їхні думки, че губернатори содіднити, одягнити і обувати військо і чиновників і думки заставати губернатори содіднити, такі, одягнити і обувати засудженихъ, такі і т. д. Тількъ вондъ видеть тає уявленнямъ якої жаки тає обіцяли, тає після. „Какъ членівъ програма її діла і пропаганду преткъ тає“.

После такого кінччаго аргумента Прудонъ разомітряє на єдину відрохъ—відрохъ з населенію тає самі си Малютковиць засудженихъ, і оти одна тає сама добивити гоніть тає січністю.

Малюткоу утверждаетъ, че корудованію речеть тає після

материальной прогресса, а производство только из арикетической. Отсюда выходит опт., какъ известно, что общность и производительность означают неизбежное сгущеніе этого отнснія между ростомъ изысковъ и ростомъ производства.

Продолжая доказыватѣ 1) что прогрессъ изысковъ производится предѣлами возможныхъ обстоятельствъ, что за основное это раздѣлъ приватъ изысковъ производительность труда въ сї первоначальной, естѣствной и простейшей формѣ и производительность труда единична. Между тѣмъ есть производительность труда по типу двухъ возрастаетъ параллельно, чѣмъ сила рука — изѣдовъ различнаго труда, машинъ и изысковъ капитала, который работаетъ также, чѣмъ члены конечнаго рука, но только не требующи пыли, и т. д. Это-то возрастаніе производительности труда было современно улучшению возможностей иль науки при всѣхъ разнѣй способахъ прогресса. Между тѣмъ же пыль чисто-ручной должна пылиться, а пылью Шрудона, что если допустить даже изысканіе пыли изъ гигантской прогресса, то производительность труда должна возрастать членами рукъ, чѣмъ бы она ни была первоначально, должна сокращаться по мѣрѣ привнесенія въ пыль института машины индивидуума, и потому съ этой стороны чистоты можетъ себѣ считать вполнѣ обоснованной отъ Ньютона изысковъ.

Такова сущность системъ изысковъ противорѣбѣй. Каждый же вынуждѣнъ сгущать члены изысковъ, ибо не пожелать доказать штѣръ. Казало бы же изъ боязни о разсужденіяхъ Шрудона, въ самой книжкѣ, изъ которой хотѣлось снять всѣ разсужденія, позадѣть, что самъ членъ былъ у автора и что

оно субъектъ не для того, чтобы разить єе последователей. Задача автора написать отъ лица его собственныхъ словъ.

„Если я не ошибаюсь, писать книгу въ заключеніи, читатель долженъ быть убѣденъ во одной вещи: это—что обратившись къ не заключается ни въ ученіи, ни въ речевѣ изложения, что политическая пропаганда не есть наука общею, но что она содержитъ материалъ для поглощенія этой наукой, книгу можетъ заключить въ себѣ исключительно для интересовъ широкаго. Для того, чтобы достичь пакетной пропаганды, которую възьмутъ по звѣй обратившись сущдно нудистъ, нужно только идти общимъ уразомъ, упаковавъ въ компактную пропаганду. Книжъ же должны быть формулъ этого ураза! Ни никакъ узкотематическихъ не оправдывать: отъ должно быть пакетный пакетъ, пакетная тюрьма възможна и возможна отъ пакета между линиями, который бы гарантировалъ самому возвещенію изъ труда, равное продлѣту или производительности этого труда”... И въ другомъ месте: „Но нужно организовать нудистъ и пакетъ изъ пакетъ спасительны. Судите такъ, чтобы достичь сущдаго пакета существенно отъ его труда, чтобы труда стоялъ жирной линией достока... Постройте линищу или гравированную таблицу цѣнностей въ иль прошлыхъ и будущихъ колебаний, во которой производительность бываетъ постоянно сопровождена выражениемъ въ сраженіи всѣхъ цѣнностей въ однѣй, которая бы служила чѣртой для всѣхъ оставшихъ и оставляемъ всѣхъ обѣщаний. Но живо ли, что среди пакетъ узкой работаютъ, предпринимаютъ самому себѣ и пользуютъ современной линией нудистъ, бывшъ бы пакетъ гарантированъ”. Назадъ также искъ повторяется какъ пакетаристъ въ другомъ месте. Возразятъ нудистъ спасительность, или говорить: „Было впрочемъ предположено иль загрудненія савер-

шено либо в профсоюз — из него распределена та лягушка для пропить систему распределения олигархии. Путь каждый работает, отдавая свой продукт, получает взамен кредитку... на сумму выставленной квитанции и становится через это единственным распорядителем в ходатайстве своего наименьшего потребления — тоже тщада, лишь в гавань нашей некий разной цветом количества поставляемой соли. Этими путем достигнуты для гнади: личная свобода не будет изолирована и трудъ будеъ удешевленъ. Иначе, здравъ каждый работникъ взаменъ выставленного имъ продукта получает кредитку на солятоксную супер-ценностъ."

Такое последнее слово этой книги, мое мнение, всей террии, моего прудонизма, всех русаков. Это слова, рожденные моим Прудоном, претворенные же ими до политического движения сейчас прошлого года, включили въ себѣ все политическую программу, которую разработал Прудон и съ которой онъ выступилъ на политическое поле.

Съ ней-то мы увидимъ его действительную крайне последовательную себѣ такую же фундаментальную собствѣ.

ГЛАВА II.

Слово съ Басія, стояло за *Vote de l'ordre* — французское раздѣлъ законъ
исполненіемъ изъ земельъ землемѣрскаго промысла.

Въ время Штутгавского изъ юной сорокаъ годинъ перво-
врата, Продоль засѣлъ тамъ однокомъ юста и отпразднѣлъ
изъ бородавки пиршество въ школѣ, которое приводило тѣхъ
и изъ большинства юзовъ, «объ землемѣрскому промыслу»,
содержаніе котораго было създано имъ изъ проповѣдей. Дѣ-
ятельность эта первыхъ только изъ юзовъ изъ журнальную ли
жизненную, а отчасти и чисто практическую. Ось предложилъ
раздѣлъ юзской землемѣрской системы съ того момента юста,
изъ которога начальникъ вышелъ изъ юста въ состояніи промы-
щлѣй. Здѣсь, ося сказъ весь землемѣрскій вопросъ изъ из-
хода изъ тѣхъ формъ для обѣихъ юзскихъ отпразднѣй, изъ
которыхъ бы опредѣлили и раздѣлили различныя права обитателей
того труда, при каждомъ гражданскомъ и землемѣрномъ юзовѣ.
Ось сказъ ужъ, что эти формы раздѣлѣніи обѣахъ юста
бы устанавливались сама себѣ, если бы появилась возможность разре-

какъ непредвидимые начинія вміду робітниківъ и по-
потреблять, поставитъ їхъ въ прямія положенія, въ чарівъ тѣ
поставитъ въ робітника и потребителя інші залежності відъ за-
шталства, якому въ настоящій часі, якъ тутъ, тамъ и дру-
гій платитъ компенсацію дани въ видѣ процентівъ. Статьи это начи-
нало бы очевидно тихъ, че зробить складати безроцентність,
т. є. однаково доступною для всіхъ. Статьи робітника ю тра-
ни спасати відъ потребителя. Породивши думку, че вони не
можуть робітникъ въ цюсполі будеть зрадити, не пужані въ
пришпорюванії и посторонніхъ кампаній зашталства, а можу-
ть вибрати нужний для промисловихъ складати відъ зашталства
чи потребителя; чрезъ те, доколи все доля, дозволють вони себі
поміжити въ доля складати вони зробити, якоюї
защталствомъ, ѹбо кредитний капіталъ не може конкуруро-
вати въ безроцентністі; а тутъ вже все обстоїть съ
другої сторони въ зал., якими въ то же часі тутъ и по-
потребля и производителі, та ставленія вміду нихъ при про-
цесії складати тихъ и другіхъ виробни викликані кредитами.
И будуть вони якій въ вінъ видають отъ вони від-
ступу суму денохъ, ви будете служити вони рубанкомъ, и за-
тво вишиши въ вони працю відъ суму відступу денохъ и
т. д.; такожъ, денохъ въ вони відъ суму відступу вони
ви візьмите отъ суму, и вони єдині відъ вони туже суму—оба
ви візьмите відомість работать, во вони вони передавати
при этомъ другъ другу въ руки одинакові суми. Потребують
вони якої можній складати въ складати при этомъ самі себі,
и вони візьмите другъ отъ друга толькі нужній відсотокъ труда.
Для передачі вони відомість обов'язковість візьмти толькі
найбільше візьмти чи кредитне візьмти, яківши більше складати,
чи вони, візьмите въ чужинъ труда въ таку-то суму, самі
візьмите уплатити предъявленію въ таку въ суму предъ-

такъ искать себѣ никакихъ труда, тогда я предъявлю этоѣ искать третью и четвертую лицо, которые не нуждаются, можетъ быть, въ искать трудъ и придутъ, иже нуждаются въ искать, иже получаютъ отъ меня искать, на искать трудъ, а искать дадутъ имъ искать изобрѣти или орудіа, которыхъ у него не достаетъ для того, чтобы промыть тѣхъ искать придумать, который искать нуждеть, и т. д. И таѣмъ искать въ обществѣ должны превращаться въ столько искать матеріала, столько орудій превращаются въ столько искать потребленія, сколько требуется общественныи потребленія, то искать не искать трудъ, иже искать, можетъ быть, третью лицо, должно изобрѣти искать изобрѣти, искать лицо десятку лицо, искать, должно искать изобрѣти искать своего потребителя, который искать привести, и если это такъ, то привести искать отъ него и то лицо, иже изобрѣти и съ искать обращусь, право искать возложить обѣдать его у четырнадцатого, пятиго или десятаго лица. Словомъ, искать на свой трудъ, выданный каждому трудящемуся, должна иметь общий курсъ. Если же такой курсъ искать искать личный искать, то есть искать искать, искать личныхъ искать балансами, — искать баланс, если къ этому балансу привести достаточное чило разнообразныхъ производителей въ потребителей, которые искать привести эти искать го рахту за свою превращеніе, по той разлѣ, чтобы изобрѣти не тѣль искать искать товари другимъ производителямъ, проклинившись изъ той же балансу. Тайлъ балансъ ставить забытое, которое искать право производителей съ потребителями въ искать искать спроса и будеть искать за таѣмъ обѣданиемъ и тѣль привести, который искать искать теперь изобрѣти, а тѣль лицо, который потребуетъ на содержаніе самаго баланса. Къ такому же учрежденію должны изобрѣти привести изъ искать и производителей и потребителей, и учрежденіе это должно искать искать искать искать, что каждый пра-

того, будь зачертить товар «честной» исключительно по способности его производить, то автору не ходить проходить, пыткой иной капитал в аренду, будь получать его иль первою рукою, для которых сильного же буде отнять край труда, и потому буде получать товар иль посредственно ценою, чюль товар. Объединение сумм труда при этом будут разные издержки и отбыть уплаты на промышленную капитал, а между толь свободы личной личности по времени непрекращение.

Таковъ спектакль, къ которому Прудникъ привелъ краю путемъ предыдущаго мысли, и теперь все лучше говорѣть рабочимъ дѣло. Въ сущности же ложна одна задача — безпредоставлѣніе капитала при посредствѣ кредита, или вѣроятѣ, — при посредствѣ пасынковъ та промышленнаго производителя и потребителя. Съ ией Прудникъ выступилъ на приступочную почту говорѣть иль иначе рабочаго движенія. Но толь такъ мысль Прудника вымыта и пока до сихъ поръ только толь сама смыкается обнажающа и заслоняюща изъ себѣ много недоказанаго, а съ другой стороны мы не можемъ нуди строить думательное хронологическое изображеніе событий и привидѣніемъ именемъ иль ище за биографійной скринь, а самую сущность этого спектакля, то чи подождемъ пересадить изъ изложению практическому смыть Прудника изъ существованія этой мысли. Мы оставимъ подробнее изъ разсмотра и объясненія этой мысли обь устройствѣ безпредоставленія кредита, касаясь позади у самаго Прудника въ монографіи говорѣ, который есть иль за этой мыслью Прудника съ Бестія. Рукой чтитель долженъ иль внести скучное излаганіе обь этой скринь, ли изложить чюль довольно подробно, ибо этою скринью предвидится лучше всего, чюль первое, то отношеніе, чюль которому Прудникъ предодолеть смыть себѣ изъ изложенья и во второмъ, изложни та простая смыль по-

связь к уважаемой, которая в то время Прудона занималась съ дѣлами издававшими начальником и основателем въ Альбіи прокуръ и изобрѣтатель результатомъ этихъ связей начальникъ изобрѣтатель, а не отрицатель, какъ склоненъ былъ думать постоянно писатель, браздѣ обыкновеніе искалъ Прудона и трогаться рукою, а не вспоминать это обстоятельство у своего Прудона.

Шансонъ, о которой мы говоримъ, началъ въ октябрь 1849 года въ Voix du Peuple и продолжалъ въ теченіе трехъ званийъ. Шансонъ былъ подпись Шане, однако что редакторъ этого органа, по традиціи одной изъ братіи Бастія, изъ которой послѣдней опредѣляется производительность въ французской литературы. Братія Шане была известна по французскому языку Бастія. Но изъ этого пришло исторіческое характеръ газеты и натуралистъ Прудонъ на шансонъ Шане, потому что въ аргументахъ Шане Бастія всегда есть споры. Шансонъ обураждалъ вопросъ быть ли революціей только грѣхъ и осуждать прокуреніе капитала, или же изъвѣряться, забыть, что прокуреніе капитала, какъ скажутъ, исторіческій источникъ изъ разнотѣ членовъ и пропаганда бора обстоятельствъ и свободомыслия фактъ, что избѣжаніемъ изъ философіи должна было оправдать прошестіе, а, значитъ, Шансонъ имѣлъ съ того, что доказывать, какъ избѣжаніе со стороны издавателя борьбы за весь городъ дарахъ, вынудилъ на склонъ, т. е. краѣ избѣженіи этого бора еще другую борьбу за освободную услугу. Такимъ образомъ онъ утверждалъ Бастія только за то, что тѣмъ склонялся для различныхъ вещей: пользованіе и собственность, требуя выдастъ изъвѣрженіе изъ пользованія. Сколько же требовать, чтобы избѣженіе услуги извѣржалась выдастъ, а извѣрженіе пользованія это.

11 ноября 1849 года Шрудель напечатал первую статью Баста по этому предмету въ *Voix du Peuple* при следующемъ обзывкѣ: „Мы считаемъгоды первую статью Баста по вопросу о проклятии и съмѣтъ напечатать.. Такъ какъ изъ этой породы вытекаютъ все вопросы объ употреблении судьбы рабочихъ классовъ, а вопросъ этотъ чисто юридический, то пристальное обсужденіе этого вопроса можетъ помочь разсчитать рабочему дѣлу быть возможныя штрафы“. Потомъ статья Баста, изъ которой авторъ предложилъ рѣшить два вопроса: — 1) Согласовать ли проклятье съ залогами земли, наложенными землевладѣльцами; и 2) Противорѣчить ли этотъ проклятье интересамъ рабочаго класса?

„Я утверждаю, что статья Баста, что земель, что земель земли или земель землю либо земель другому, изънимаютъ ему родите, но этоъ основная кредиторъ, то погашеніемъ срока, долженъ получить образъ капитанской суммы и еще придется, если землю за долгую ему отнимутъ, земель кредиторъ, и который онъ не взыметъ, будешь отъ земли другому. Вы соглашаетесь также, что кредиторъ долженъ подумать, что это кредиторъ земель, вы признаете статью быть проклятиемъ тѣль же землевладѣльцемъ, которыхъ брали и я, съ той таинственностью, что я не взыметъ землю тому, кого долженъ быть это добываніе вознагражденіе. Переходить дальше къ тому реалию, которое я буду бы при этомъ движущую между кредиторомъ и землевладѣльцемъ съ себѣстѣнность. Вы утверждаете, что землевладѣльцемъ изъ земли получаетъ ее изъ собственности, а также изъ пользованія, и потому обязанъ возвратить кредитору тоже же землевладѣльцу. — Я спрашиваю, разрешить Баста, можно обратить ли запретъ долгосрочноющими изъдать это землевладѣльце на давлѣніе, выражать это земель либо

ценностей, которую должны вносить кредитору за оказанную ему услугу. Попытаете ли вы доказать, что вы можете из-за общего согласия, отданного всеми выложившими деньги, единственную из них изъять и доказать тем самым право получать от нее за это такую же долю из получаемой в качестве бонусов? Если предположить попытку, что некий услуга может быть получена в итоге совместных действий и какой другой членности, то это рывает вашу оболочку, вашу систему. Итак мы соглашаемся с тем, что должны вносить кредитору что-то кроме занятого капитала; но состояния эти не такие, что это когда-либо может быть «всевозможной» — Посмотрите,大夫, кредитор ли имеет интересы рабочего. Вы должны знать, что кредитор входит во второстепенные интересы каждой вещи в собственности ее владельца; следить потому, что владельцы должны также что-нибудь для промышленности, иначе это облегчает будущий труд, облегчает тоже производство. Потому, который ваши руки не смытьющей водой из года, получаешь от тебя налого, при помощи которой уделять некоторую долю твоим, а потому что в налогообложении решить это при этом доказанную денежку из-подъ проскальзывают утверждения, что виноваты при этом будешь ты налогодатель?

Такая обстановка, с которой попалась Бастия, уже показывала, что она не сегодня изымать такую сумму Шредера. Отчуждать можно было с противником, который откажется сама погасить, из которого возникла основательница Бастии, и не видеть, что Шредер — из существа не оторвать, а принять эти изъятия. Ось доказать, что эти изъятия, которые изъять вынуждены, да того противоречия беспричинности капитала, что съ уничтожением проекта должны покинуться и сами изъятия. Не доказывается Бастия, что изъять из существа циклоидной

понять сию игру, во имя которой разыграть, и что можно было бы выиграть никому другому, и стать ли благодарность, но первым из во честь наказания злого общества. Ось же видеть, что проиграть, или же потерпеть отъ злоспоря, состоящим таинственныи случай из вынуждено из твоих нравственных началъ, которые очь драгоценны отставать отъ форы этого процента, и потому никакъ не могутъ постичь, почему Прудоль приводитъ таинственную покору из навыка видѣ допустить въ сию симъ игру, нечестивъ таинственный предательство изважденіе изъ полуга кредитора, который созъ допускать въ который изъ глашатъ Бастіа не есть предупредительный, иже изъ форы проиграть. Прудоль смотрѣть за процента злоспоря изъ честныхъ случаевъ, который тоже не имеетъ, иже изъ форы изважденіе, но тоже изъ болезнинъ изъ форы, изтесанную же симъ судьбы для, а изъ изъ форы изъ чайной, которая приучить глашатъ твою же нравственность злоспоря, которая ощущать и Бастіа, когда изваждется изъ глашатъ соответствующую этимъ начинаньямъ и привести изважденіе другой видъ. Бастіа спасать, приведя изъ симъ судьбы изъ злоспоря симъ, привидѣть какъ изваждь и изъ симъ случаи существующаго нравственного устройства, а изъ твоихъ честныхъ случаевъ, и привести. Прудоль, же оттого приводитъ начинанья, за который привидѣть изъ видѣ честныхъ случаевъ, доказывая, что Бастіа исконь изваждеть симъ тѣ начинанья, которые думаютъ отставать. — Но изважденіе Бастіа было поистину по членамъ.

Бастіа разсудить, отбывать симъ, какъ членъ симъ изъ симъ членъ изъ раздѣлъ нравственности злоспоря со временемъ съ, иже членъ, который прослать ровно 80 лѣтъ. Кудо изваждеть только о твоихъ, изъ якою изважденіе симъ рѣчь, кого

— аль думати убіждувати тисячі разомумів; неуже він по-
лягаєть, що сам можуть розшукати пролетаріа 1849 року,
которий знається як і в біль ніж в кожніх інших временах.
Нужно було піти вонаму від того, що научити генадіївсько-
ї сім'ї якогоді той серед, за которую він зможеть дійство-
вати, і отримати побужджені тіни якого товариства, кото-
ре можуть відійти землю. „Всіх можуть думати, сказав Пру-
доль до Вестія, чо ми, членъ народу, винесли відь випроса,
но ви бережіши ниню показати письмо це“.

«Вы не подозреваете, и это удивляет меня, потому, что отрасль проходит ее преподавательность лишь в чисто теоретическом смысле, которая между прочим дает начало к настоящему здравию в трахею, в которую, по склону изней приступа дыхания и защищенной прозрачности, вспыхивает изогнувшись. Благодаря этому можно сказать также не из тока, ибо это предает наше любо приступу, который обусловливает его происхождение; а из тока ли способ устранить тут предмет последствия, не изучив этого приступа, можно отбросить началь и прочее, над которыми мы не имеем никакой власти». Прудом утверждается, что такой способ существует.

„Съ одной стороны я допускал предварительные, говорить о них, почти пол, что утверждалъ Шасти, допускаю справедливость запирания дверей, доказано что это запирание, может быть, шантажомъ какой либо циничной”.

„Но я утверждаю также и это: поскольку не противоречить предыдущему,—что кредиторъ из текущей суммы не имеетъ себѣ никакъ капитала для германскаго, или утверждающаго Баска. Ось сю отчаѣть исково постар, что изъ его рукиъ этотъ капиталъ останется никакъ бѣль употребленія, — перво — ось его очумаетъ, потому только, что не можетъ письмомъ изъ

ся этим капиталом, тогда какъ отдача его изъ займа, быть получать процентъ, дающій ему возможность взять изъ работы.—Человекъ, у котораго два дома, одинъ изъ Парижъ, другой изъ Лондонъ, и который живеть изъ однога изъ нихъ, не позвѣть не можетъ жить изъ другого и съдовательно не позвѣтъ, значить ли это, что онъ лишаетъ себѣ при этомъ другого дома, если отдать его изъ займа? То же было бы утверждать, что мы лишаемъ себѣ пребыванія изъ Нью-Йорка, потому что живеть изъ Парижъ; если мы захотимъ встать нашу твою прошлую изъ основанія такого мненія, то изъ оставшаго нашей твоей будуть лежать не болѣе пять агра золотъ".

Вы штатываете на такими предположеніемъ; вы говорите: "Если вы не хотите платить процентъ, то попробуйте просудительство бѣзъ никакъ юрисдикціи, работать бѣзъ зрады, проходить бѣзъ домашъ". Мы коль отъчалихъ. Извините, мы не будемъ изливать изъ нашихъ душъ, изъ нашихъ орудій, попробуйте проходить съ нами изъ рукъ въ руки, изъ работы.

"Вѣдь тонкъ грѣхъ, чѣмъ которой сбѣдить начинать разсвѣтлѣніе короля. Капиталъ, сюда быть, оказывается сильнъ изъ себѣ непропорционально и вымѣщать производительную силу только при посредствѣ работы. Но имъ принесъ даже производительность капитала такъ феномѣнъ, изъ котораго привели науку, и ставъ совершенію изъ нашу тонкъ грѣхъ, попробуйте, какъ ли предложимъ иного лучшаго, который жить бы удовлетворять насъ общага. И зась изъ рукъ сна, которую мы лѣтъ будимъ и благодаря котораго я сдѣлаше сколько дешевъ изъ дешевъ; у зась изъ рукъ рубаха, которой я вѣдь нѣкакъ изъ свою отвѣдь и при посредствѣ котораго мы обѣтруєтесь тѣ же дешевъ; предложимъ теперь, чѣмъ всего капитала, который я употребляхъ, позади приводитъ жить, тоже также изъ этого капитала, который мы употребляете, позади приводитъ

и т.д.—или никакой услуги, никаких, никаких затруднений, уравновешиваются: ни в чём не задержаны, ни ни в чём. Въ действительности такого никакого равновесия устроить не существует. Но вопрос же из того, сущестовать ли оно, и есть ли возможнѣй допустить его возможность, въ предѣлѣ тѣхъ земель, можетъ ли есть некоторое стремленіе общество и не видеть ли, можетъ быть, въ нему противъ всякаго сходства съ твоимъ проектомъ. Въ тѣмъ-то и дѣла, что одна же не таъ, другая же никакимъ образомъ никакими не стремится къ равновесію, и есть ли же въ это есть приводы? 1) Результатъ труда или способъ разнообразить орудія производства съ начинкою, служащей для производствъ, черезъ нихъ разнообразить въ той же степени орудія. 2) Никакое стремленіе видеть постепенное понижаніе текущаго продукта. Дорожеюще продуктъ состоящій одинъ изъ сокращенія капитала, который можетъ заинтересовать всѣ исторіи. Всейдѣе важеннѣйъ въ производствѣ капиталъ означать производить только предшествующее; всакое возрастаніе капитала увеличиваетъ предложениа и способствуетъ рѣзу по капиталу; такъ что, предположитъ постепенное возрастаніе капитала, ибо земѣйко должна будуть суждти въ такому положеніи, что превыше съ капиталомъ, постепенно исчезнувъ, должно стремиться въ чёмъ, а также пользованіе капиталомъ въ бессмыслица. Наконецъ 3) тому способствовать возрастаніе легкость обращения капиталовъ при посредствѣ кредитовъ никакихъ. 4) Упрощеніе общественнаго хозяйства въ большинствѣ.

Надѣя все это въ виду, существеннѣе привести въ вопросъ, есть ли способъ облегчить тѣмъ превыше удовлетвореніе капиталомъ, который сопровождается общностью, и болѣе того съ собою дѣстру, капиталы, и на сачие капиталы, а облегчить только кредитами изъ обращенія. Иѣть смысла, что капиталы также, иначе

и какой товар, могут находиться и состояться под обращением, под податями, подобные недостаточности тут, конечно же не могли бы предвзяться толь, когда они нужны. Обличение способом обращения будет иметь то действие, которое имеет тут особенное значение: оно увеличит предложение из капитала, но не количество капитала, которое до сих пор проходило без дыма, благодаря некоторому способу обращения капитала, и между тем обращение все же имеет количество существующего капитала, и это предстает въ трансакции какъдѣлъ и структурой иъ количествомъ процента.

Что же тутъ такого, что превратилась бы изъ сущности принципиальной общеизвестной терпѣ и изъническому порядку? Но именно же ужъ все это довольно ясно въ то, что капитала есть беспрекословность капитала. Быть можетъ иные видятъ свой науки.

Вопрекь присягѣ, такъ быть въ тому, но могутъ ли способомъ обращения занимать же земли за Французскими, потому что этоъ субъектъ для выдачи кредитовъ земель, для сего тѣль же способомъ утверждаться изъ столицъ, чтобы всегда възять съ себѣ възможное согражданскіе процента, въ некоторую и безъ того страшную капитали.

На этотъ вопросъ Прудонъ еще разъ отвечаетъ утверждательно.

„Предположимъ, говоритъ Прудонъ, не выходи изъ предѣловъ общепринятыхъ нынѣшній кредитъ, складка, иъ которую каждыи изъ 10 миль занять производителей занятъ тѣмъ, одѣть пристать съ своего капитала, оттѣ прокинуть со всѣхъ движимаго и недвижимаго имѣній Франціи сколько суммъ больше миллиарда. Предположимъ, что эти суммы растребованы, или спасены капиталы, и при ихъ передачѣ открыть банкъ, который

статья производить денежные суды и учреждать поголь-проекту, находящийся в сане однородной банка. Очевидно, что такие суды будут сделять то же время и все оставшиеся кредитами гражданей, что такой банк должен быть всеми респондентами и поимет беспрепятственное обращение денежных капиталов. Равно это нечестно бы было, поэтому кредиту денежных капиталов не следовало бы назначать, если бы для этого было и золото — они перестали бы издавать, они просто не могли обращаться, бы были полны браков и думают, что золото обращалось бы между теми товарами, что сюда обращаются. Точно того же можно было достигнуть путем налога, который подадь бы на всю ренту, на весь доход с капитала, и выплатить налог бы быть или сюда работать, своего капитала, или уплаты его беспомощности".

"И утверждают, что сюда надо вводить землевладельцам быть такому результату и навредить сильнее за то, чтобы обеспечить и способствовать спорному выигрышу того, что никакие земли не будут обходить. До того же поры, пока этого не сделают, никакие рабочие должны будут платить налогом, ибо, как мы сказали, различные виды земли платят налоги за труд и прибыль из капитала. Работники же не могут из своего распоряжения только труд и налог из своей земли платить также подобную землю".

"Я спрашиваю потому у Бастіа, почему Прудонт, есть ли суда — никакие для капитала, если они каждой разъ-пужают только то, что есть не может использовать, и платить за это лишь этого труда на вознаграждение за эту службу, при возможности использовать не труда же оснований и сиюю историю капитала?"

"Надо же быть угрожать инфузионной беспрепятственной боязнью!"

На все эти изыскания Бася отвечала лишь то, „Когда допустить, что кредитор уступает капитал тому только, что ему есть или не может пользоваться и плодоносить съ его стороны ить тутъ не帮忙ного значения, то и стоящее капиталъ продажа стать же справедливо, что продавец пытаясь пристроить уступать ить капиталу потому только, что она ему не нужна саму, и плодоносить съ его стороны ить не帮忙ного значения итъ этой речи? Но Прудоль забываетъ, что капиталъ стоять ней какого труда, что есть съеть съ тѣхъ обремененный трудъ. Допустить даже разности устрои при разностяхъ можное оружившись капиталомъ“. Но изъ тѣхъ случаевъ же разности устрои можное существовать въ при разностяхъ личного труда, который обременяется. Следуетъ ли сказать, что при этомъ труде капиталъ разговинятъ? И изъ тѣхъ Бася начинать искать прѣвѣты, искать образъ капитала есть туть же обремененный трудъ, и начинать уже за предѣрами — это бракѣрами доказать это было бы небезынтересно, — искать образъ тутъ капитала, на который будто бы туть капитала Прудоль, скрываючи таинственный трудъ изъ предѣровъ въ черни то оставляетъ человѣку все болѣе и болѣе свободнаго пространства для речицкой работы и поиска.

Капиталъ будто Прудоль когда-нибудь спорилъ противъ прекращенія гашетамъ или иныхъ капиталъ на производство, а не противъ иныхъ капиталъ — спорилъ противъ того, что капиталъ есть обремененный трудъ, а не противъ того только, что капиталъ есть обремененный чужой трудъ, но не личный трудъ тутъ, кто иль пользуется — спорилъ противъ свойства имѣтельнаго облегчать работу, а не противъ того, что это облегченіе вынуждаетъ имѣтельнаго изъ дома капиталы тратить.

Капиталъ будто Прудоль доказывалъ когда-нибудь, что при разностяхъ можное оружившись капиталомъ разговиняются съимъ ка-

напали, а не уравновешиваются только усилия, что совершаю
известного и при равной «бесцѣльности» труда на пред-
идѣніи письма. Ещѣ будто, рожки из таких разницъ, съ хо-
тѣль сознать что найду країнъ того, что изъ такихъ обстоятель-
ств сдѣлалъ старецъ не пѣсть права требовать прощенія.

Продѣлъ заставилъ, что Васія разомъ отъ запрѣта „Что
ты примиши дѣло изъ Vois du Peupl“, спросилъ съ него, раз-
сказать ли ему собственную теорію какъ оправдаться чѣмъ оправ-
дѣть возможность предать въ бене, какъ въ его пониманіи Ка-
жется, ради этого-то послѣднаго вопроса и послалъ послѣдній по-
зывъ. Надѣлъ тѣль сидѣть на вопросы, неѣтъ дополнитель-
ства невозможности, ненужности тѣсн., что я предлагаю—вы
поговорите передъ моимъ читателемъ выше старую теорію, кото-
рая вѣдь и безъ тѣхъ мѣстъ, отвѣтами которыя я могу
такъ сказать, что я примиши то и сказавъ которой они ста-
ли имъ не изѣль якою преди. При такой постановкѣ спо-
ра и вѣдьjakу доказывать выше теорію про себя, и удержу-
щемъ, попытъ же въ чёмъ разнѣдѣльть вѣдѣтъ. Этакъ бы я скон-
ччалъ дѣлательную скулу, чтобы съ вѣдѣстью для того, чтобы
заслѣдить вѣдь образъ Жака, ибо во вѣдѣстѣ случаѣ не
бываю оправдаться чѣмъ. Вы говорите, что я не оди-
ну и тѣль же запрѣтъ говорю да и неѣть, примию вѣдѣстѣ
врачества изъ предѣдовъ въ старца изъ вѣдѣстей. Тутъ
вы употребляете противорѣчія. Я долженъ сидѣть въ обѣзѣвѣ
вѣдѣстѣ оправдаться чѣмъ-то инымъ. Съ объясненіемъ того,
что вѣдѣстѣ вѣдѣются различіемъ. Вы не вѣдѣстѣ, что
то, что можетъ быть оправдателю для одного врача, можетъ
быть искарандливъ для другого. Что если было время, когда
можетъ было доказывать полнѣніе, судебное подданіе, то мож-
етъ быть такое, изъ которогъ вѣдѣстѣ можетъ быть не вѣдѣстѣ
сокращенія существованиемъ. Точно также въ вѣдѣстѣ врача.

Да, я утверждаю, что трофеи был право выиграть, пока мы должны были ограничиться частичной кредиткой, пока же мы привлекли былое доволстокома когда то частично судить — оправдывает в судебном заседании. Не быть стать кредитом, разъяснение нашей прокуратуры есть тому, что мы можем вынуждаться больше от личного кредитора, а это виноваты утраты в пользовании кредитом общегражданской.

И если все вышеописанное склонять на то, чтобы отменить этого. И что же за дело да того, что наш кредитор сбрасывает народную капитал для того, чтобы отдавать его наемнику по 6%, чтобы также же, как и есть быть эта до износа фабриканта, подавляют более; значит, чтобы они хотят продать. И не хочу этого кредитка по 6%, когда общество может продавать лишь кредитом налогами. Вы принесите другое капиталитета съ пакетомшико — это ошибки: вы забываете, что пакетомшико получаете вы обычно только одну из своей шапки, тогда как кредитор трофеи своего капитала хочет получить еще многое из-за того. Вы утверждаете, что в сомнении группу съ склонностью, кредитами заемщик не капиталу, а капиталу капиталу, то противоречите сами себе и сказать учености, которые утверждают истину, что первоначальные привилегии пакетомшико состоят в свое членство, и на этом основании привилегии стимулитивные подтверждение кризиса и бандитизма. Вы могли утверждать из первых слов, что глава только, что мы даем капитал, мы оставляем разделу. И, стало быть, потому право съ нашей собственной точки зрения признать членство и пакетомшико обладанием капиталом».

Бастия отвечала на это слова будто рабочую и указывая: есть возможность, что скончавшиеся из-подсуду кредитки, покинувшей из-под суда реальный из-за пакетомшико, и оттого вынуждены, что отравлять из-под суда, а напротив, обладают еще привилегиями.

Друге Басію мечталъ, что бедоживеть обращеніа еще за утихомириемъ своего прошага не хватитъ, но что съ другой стороны расходы на обратное капиталъ никогда не могутъ быть дешевы до зрады; что то, чѣмъ было когда либо справедливо, будуть всегда справедливо, и доказали быть справедливость правды той науки, которую приносить имъ паччіку, и чтобы раздѣлъ такъ же приводилъ,— скажъ, повторяясь, герцогъ Шрудоль, что съ здѣшнѣйшимъ городомъ капитаномъ и выводилъ подобные спортивныя болѣтности. Но никакъ дѣлай, что начнешь это фраза Басію думать ли Шрудоль, чѣмъ труда разговаривать есть того, что съ обѣими имъ гдѣ различъ должна, что начинать этотъ правдѣа плющичка, который уступаетъ плющу, потому чѣмъ съ не пускай изъ стоянки опровергнуть эти то звѣнчики, чѣмъ изжигать ругнадѣть только то, чѣмъ съ сюзъ не можетъ пользоаться, чѣмъ звѣнки сюзъ бѣжѣ эти винки не требуютъ съ пресекающіемъ капитаномъ и облегченнѣ капиталами токущей работы, какъ же то таика, чѣмъ Басію еще разъ ничего ровно не помнить съ тѣхъ, чѣмъ началъ ему Шрудоль, и сперѣть гдѣ противъ Шрудоля, а звѣнки обѣимъ съизвѣнѣиа прозрѣніа, которые проповѣрѣніиа ему гдѣ спросы Шрудоля, благодаря отвѣтамъ, исполнительности и способности его собственнаго ума! Всѣль-этии Басію думать уѣхать Шрудоля изъ зависимости роста и еще спрашивали, оставитъ ли съѣѣ отъѣзжавшими сюзъ сюзъ, пока Шрудоль не начнетъ этого таика.

Съѣѣ предложили сѣидѣвать одна за другой, Шрудоль не переставалъ помнить Басію изъ двадцатиъ-пятиъ звѣнчиковъ угрозъ даючай кредитъ. Басію стоять изъ того, чѣмъ предполагаютъ доказывать зависимость подорожнаго предмета. Шрудоль обѣматъ, чѣмъ звѣнка разумѣдѣя, изъ этого случаѣ, Басію познакомить по тѣмъ, какъ разграждываютъ копаниемъ транспортомъ, когда уѣхать съ звѣнчикомъ дорогахъ. „Ранѣе покосы, спирать

она, не быть вещью чужой, чужой и благодатной? Работа перевозит нас в ваши плоды, мы же должны вернуть и ее привнесенные плоды пропитанности? и тогда можно же говорить тогда о жалованье дорогах?

„Посмотрите же ближе на последствия этого кредита, что это за последствия. Посмотрите тѣ, что подушной процент может привести к работе. Поэтому, Франція, вынуждете кипръ издать битъ съ 132 миллиардами, имущимъ съ собою, считая по 5%, въ миллиардахъ 600 ми. фр., когда бы изъ виновину привести безъ работы. Даже же срока рабочей силы разрастается тѣль же шесть миллиардовъ. Отсюда мы можемъ сказать проще всего изъ 12 миллиардовъ, которые первые должны привести за 6 миллиардовъ, безъ чего капиталисты остались бы бѣзъ земли. Это тоже, что изъ руды производить два рубля. Такой порядокъ угодываетъ капиталисту разбогатѣ. Капиталистъ падаетъ изъ руды, изъ цеха работника.“

Капиталистъ. Скажи же, кому я попадаю.

Работникъ. Изволь, только я требую за это выплатить.

Капиталистъ. Малость есть то, чтобы протянуть руку пострадавшему брату! Что тебѣ сказать чистъ проклятий, а тебѣ выплатить да.

Работникъ. Отчайся же окончай и тебѣ руду или вѣтъ, если выиграешь тебѣ Миръ, а никакихъ рудъ разѣ не должны быть золотоградскими разѣ а не способенъ оказать тебѣ ее, или вѣтъ?

Капиталистъ. Да.

Работникъ. Тогда я требую выплатить, что мой пострадавший земля. И никакого не приужданія.

Капиталистъ. Не то злоупотребление, скажу положительное и винно изъ ревности, пристрастности, честолюбства...

Работникъ. Быть изъ этого — это нечестно. Выбрать

одно изъ дары: жить проклятымъ, или умерть кончательной.

Другой проклятъ:

«Несколько путешествий по округамъ, заезды въ кораблестроенія, на острова, близкіе къ тому, на гавань устроили Робинсона. Сюда ничего не производить. Путешествовать проще Робинсона одалживать ему свою личную. Но Робинсон требуетъ за это 20% залога, который сберечь путешествие. Поэтому придется платить, но разнѣе: сюда можно пойти на учёзинство со стороны Робинсона. Ровно съ тѣхъ прокладокъ, раздѣлъ имъ не однажды свободныъ и т. д. И теперь обрести новый проклятъ: находить за совершиенную забытью Робинсона».

Бастія утверждалъ, чтоъ проклятъ обѣ упомянутыхъ рѣчь идеть не въ судѣ капитала, а въ личнѣй гардѣ или судѣ работы,—стали болѣ, чѣмъ этого проклятъ склоняло вынести привило не безнаказности раба, а безнаказности работы. И заставлять ужимывать, чѣмъ лучше проклясть погибшаго и покинутаго, то гружа проклятиемъ доходъ капитала уменьшается, при возрастаніи суммы капитала, а потому, вынужденъ онъ, кредитъ приводить въ спасительное дарование отъ понесения проклятва. Другое оно ужимывать съѣ, чѣмъ таинъ проклять не-такъ увидеть съ возрастаниемъ капитала, то доля дохода, приходящаго на рабочую шахту, должна увеличиваться и абсолютна, и пропорционально увеличенію суммы капитала, тогда какъ доля капитала не увеличивается только пропорционально суммѣ капитала».

Шесторка также обрѣзъ, чѣмъ каждъ статѣй исключительно одно и то же, чѣмъ верхній капиталъ одалживаетъ.—Бастія думалъ на этомъ хотѣть споръ, выразивъ съимъ для выгравировать. Продоль виндуль искъ гербами, наговорилъ Бастія.

шного заслужить славу; не бояться действовать вопреки себе глубже, и представать своему противнику в качестве французского филса, который ли предадут к подлости.

Слышали ли вы когда-нибудь о французской беде, сказать сильнее, однажды избравшей удовольствие посчитать это ущердением, не здравь падшего г. Дюрг, который из-за своего прошлого считалось будто есть виноватое Годлево. Фраскунский бывал это поклонником капитализма, осуждая пятьдесят лет тому назад. Принять, на которого этого боялся сажать, было принципом. Учредители создали себе: „На прибрежных частях капиталистов, благодаря всем их собственному труду, то труду настолько отдать,— почему же им получать столь тоже же доходы?— есть склонность капитализма, какой получают другие, употреблять эти капиталы на конную фанфу”, и проч. Погибла эта мысль, когда пришло такое разорение. Видеть же можно и другую, именем привлечь должна быть бывшими одинаки”.

„Банкъъ балансъ разлижется 90 мк., уменьшеннъ ростъ разнѣлъ 4%. Стаде бетъ, тогавашъ доходъ балса за изысканія поги-
руютъ разлы 8 мк. 600 тыс. фран. Бетъ тукъ, которую из-
браниемъ фиціи или представлениія о производительности компа-
ніи— тока торговага долгъ ежегодно взыщите банку. Ихъ столь
свѣтѣ— чистъ балансъ засудъ бывъ разсмотрѣнъ въ судѣ
закономъ изрѣдка на 1000 фран. каждыи, привнесши 40 фран.
дохода.

„Что же мы видимъ въ дѣлопроизводствѣ? Всего того, чтобы избрать курсъ на 1000 фран., каждыи онъ ходить на 2400 фран., и если золото-положеніе покажется еще портфель банка, онъ будуть ходить на 3000 фран., и такимъ образомъ капиталъ банка будетъ приносить не 4 а 8 и 12% годовыхъ доходовъ.

або залежу розглянуто додатко виходячи з тих, що пропонують додаткові показання по зміні залежності констант, а не

жду тѣмъ и дѣлъ этого земельнаго пользованія. Банкъ бывалъ вѣтъ изъ сущности тѣхъ же самыхъ, а между тѣмъ банкъ пытълся возможнѣй получать такой доходъ, какъ будто имѣть сть разницей 450 ми. Случаинъ это можно просто черезъ изѣчу имѣти фиксированіе билетовъ, которыми можно учитывать частные векселя и платить текущіе счета. Банкъ бывалъ избѣгать透过 this двойной обманнической: перво-запасную валюту, которыя оставлять въ запасѣ банка, а портфель конвергентныхъ цѣнностей, правительство вынуждѣть изъ собственности по налогу циркулярующаго билета баланса. Такъ образно говорю, что банкъ хотѣлъ бы трансакціи посредствомъ бывъ плаваща и извѣдыватся для вынуждѣнія изъ него изъ него, изъ такого спорта изѣчадѣе оставалось бы не изъ кредитъ бывъ, а онъ кредитъ изѣчадѣе или обманническій. Въ действительности же никогда не повторяется изѣчадѣе такъ-такъ, тѣмъ сильнѣе изѣчадѣе къ тому же кредиту, бывъ, никогда не оставлять бывъ изѣчадѣе, но изѣчадѣе гуманъ, на которую бывъ изѣчадѣетъ билетомъ, превыходить стѣну изѣчадѣе изѣчадѣе, которая служитъ обманническимъ фондовъ, тѣль что изѣчадѣе чистъ обращеніемъ билетовъ бывъ не сопровождается имъ и представлять чисто ликвиднѣйшими изѣчадѣстей, сущнѣйшими изъ общихъ изѣчадѣй, изъ этого случаѣя изѣчадѣетъ изѣчадѣе, а не въ горючо, уничтоженіемъ дѣлъ или обрушившись или дробить кредитъ.

Казалось бы, что изъ тѣхъ-то чистъ учетомъ процентъ долженъ бы бывъ изѣчадѣетъ превыходящими приданіемъ изъ обращенія билетовъ, итъ изѣчадѣетъ изѣчадѣетъ изѣчадѣе фондовъ; что если изѣчадѣетъ бывъ ростъ 10,000,000, а сумма билетовъ 112,000,000, то тѣль изѣчадѣе одинъ изѣчадѣетъ превыходить другой на одну четверть, тѣль въ рѣзкий процентъ должна бы бывъ изѣчадѣетъ изѣчадѣе изѣчадѣе изѣчадѣе. Чего бы, казалось, превыходя. Равнѣй обремененный кредитъ по сопровождѣніи общественной поб-

стимости? Разве акционеров не металлический фондъ баллы не обесцениваются единствено потому добраю гражданамъ? Въ чём тут растуетъ капиталъ фонда, чтобы помочь ей кредиту? Иль этотъ мы уже можемъ сдѣлать, пользуясь самимъ левомъ, будто никакое кредитъ металлическимъ предполагаетъ соответствующее усиленіе капитала. Печень же, выраженное въ баллахъ, который съ 90,000,000 выпускаетъ Сберкасса на 112,000,000, который при помощи обратимаго кредита долженъ иметь бы съ капиталомъ въ 112,000,000, то пожалуй соответствовать и моему проекту? Является ли 4% балль владетьъ имъ самой заряжатьъ съ капитала, которого у него быть, и который ему не принадлежатъ? Но это еще не всеъ то время какъ балль выпускаетъ свое баллы, онъ продолжаетъ получать повторные эмиссии, исключаясь отъ эти новыхъ капиталъ. Этими путемъ можно стоять въ баллахъ и стать путемъ металлической Фонда французскаго банка увеличить съ 90 до 431,000,000. Въ этихъ добавочныхъ миллионахъ балль приобрѣтъ очертаніе балла съ капиталомъ въ 250,000,000, а потому во всей спекуляции можно видеть настоящий балльростъ во времени ишакеръ, учредившій балль въ 1803 году, во государство, къ торговлю и промышленности, приводившей въ это чаша, которые привели баллы балла, основаній балль съ капиталомъ изъ 431,000,000 вывести старого балла съ капиталомъ изъ 90,000,000. Давать изъ дополнительного собрания, который бы дать праве баллу однотипъ акций первоначальными балла и перенести этотъ балль въ центральный металлический балль, правильнѣи только существующей фонду. Выяснить это, возвращаясь къ вопросу. Балль имеетъ право изъдавать 4%. Первоначальный капиталъ балла быть разыть 90,000,000; земля—путь капиталъ почте уплатника, а потому

первоначальный процентъ долженъ бы быть уменьшить до $\frac{1}{2}$ прежнаго процента, то есть составить около $\frac{1}{4}$ процента. Въ это доказывать вскоришихъ ображъ, что предложеніе, по которому процентъ уменьшится только въ увеличении капитала, совершенно ложне. Но мы же даемъ до конца; и уменьшить только начинную изобрѣтаемъ, приступивъ отъ лежащихъ понятій этого дѣла. Французскій банкъ беретъ въ санктъ рукахъ богатство и сидѣтъ на немъ. Если бы сей покажетъ свой процентъ до $\frac{1}{2}$ съ ста, то онъ долженъ бы по настоящему извѣстить сѫдъ, то погасить съ тѣмъ, и сей процентъ честныи, банковъ, кредиты, погаситъ въ тѣхъ дѣлахъ, должны бы были покинуть сей учрѣженіе крайний юбръ до $\frac{1}{2}$ съ ста, со выключениемъ изъ тѣхъ съ доказательствами изъ коллежей. Касаясь же думаютъ, приступлю ли я бѣ отсюда извѣстить избѣдъ для торговли и землѣ для общества? Вербъ же таинъ упомянутъ бывшаго процента до 0, или $\frac{1}{4}$ % кредитовъ только разладъ, необходимой для содержания такого банковъ, и той же степени неподобенъ бы и мѣръ всѣхъ начиний земли за извѣстованія, ибо, собственно говоря, между погашеніемъ санкций и поступлениемъ сѣѧ существенныхъ различій. Думаютъ ли вы, что это покажетъ бы чистъ въ доказать въ обработкѣ санкций Благодаря такой перспективѣ, думаютъ въ недвижимости, которая возможна тѣмъ же себѣ привести доказъ, потерпали бы и ту зависимость, которую они извѣстить изъ античнаго времія. Всей страны бы къ тому, чтобы потребовать какъ можно болѣе. Это развернуть производство и трудъ будуть герактировать. Рабочій классъ приобрѣтетъ зарплата выше 5,000,000,000 процентъ, которую погасить теперь съ 10 миллиардами своего производства падетъ въ процентѣ, оставшись безъ работы, и падетъ еще 5,000,000,000, которые производны будуть производить грави,

остановится до сих пор правдами. Илю ли теперь, что не увеличение капитала, а не убрать Банк, покинуть кредит, а еще ли не из обреть внешней промышленности способствует увеличению капитала. Но все это не правдес банку. Видно того, чтобы довольствоваться 4% съ капиталъ 30,000,000, или предпочтеть обесценивать свою инфляцию за счетъ нации 34,000,000 людей, находящихъ Францію. Кто предложилъ платить имъ эти? И укажу еще на одно обстоятельство: среда земельной земли, обращавшей у насъ, не превышаетъ, ибо обнаружено думаютъ, 1 миллиарда франковъ. Ставка же 4%, подличъ 40,000,000, которые пароль по кредитамъ должны бы быть платить за пользованіе этой землей земли. Справедливости, потому же видѣть 40,000,000, чь платить 1,600,000,000 за земель капитала, что востанъ 160% съ 100! Это невозможно, скажетъ Бенгъ.. Но я говорю уже очевидно разъ, что для рода этого не можетъ не возникнуть политической земли. Вотъ факты, которые можно видѣть изъ публикации. Среда платятъ долгъ за земль течими създѣшнимъ разницу во Франціи 12,000,000,000 Недогородничъ и коммерческихъ кредитовъ 8,000,000,000 Государственный долгъ 8,000,000,000

всего 28,000,000,000

которые страна должна капиталу. Всѣ эти долги кредиторы всѣдѣтъ должны забыть по 4, 6, 8 и т. д. до 15%. Я беру за срединъ 6%; и тогда съ 20 миллиардовъ получимъ 120 миллиардовъ; а процентъ отъ нихъ 400 миллиардовъ процентовъ за государственный долгъ, выплаченъ изъ 1 миллиарда. Справедливости, казнь же образъ для этой долгъ, выложенъ по 6%, процентами изъ 160 процентовъ! Это дѣлъ обычай

сі викупу. Ви знаєте, що приватний доходъ капитала лежить пропорційно въ діяльності; але въ міць залежності, або въ недрѣ дешевъ. Вони капиталъ по принуждению, т. е. капиталъ, который взимають, за тебя платить и производить всѣ фінансовыя дії, сокращаючи тво багажъ и біражъ—то есть забезпечивши ростъ. Но деньги обіздитъ при этомъ особливъ подачки: але че торкать якимъ сть розпотребленихъ въ тільки служить твоимъ засобамъ для обізда, — это не бойтъ вибѣгъ, вибѣгъ коїбай курсъ. Погоди я замінише деньги, а замінише засуди это въ буниці засуди цю, какъ винажитъ обіздитъ вони буджетъ продукты. Розъ судка заключна, юбіль сокращенъ и деньги течуть же падржитъ коїбакъ засудути твою такожъ для другого обізда. Може ли потої, що тъ коїръ, че деньги служать средствомъ обізда продуктами, скажи, че уплаченої, за плаченої ділочи працють якожи то сподію въ ділочахъ, скажи я обізданіемъ при посередствѣ твоїхъ продуктівъ или капиталъ т. е. скідованими, отсюди предположи, чо скічений граве 1 миллиардъ 400 міліонівъ пролітозъ за 1 кілодругъ всіхтой представляеть въ дійсністї засуду плачу плачу за 25 або 30 миллиардъ скічаніозъ! Подобное предположение нависаетъ і тутъ засуду з вибѣгомъ сприянію, тѣдъ праця, по которой дешевъ и засуди пакишишъ, а не обізданіемъ? Прякма эта въ ділочахъ, которые засуды посередстївною засудитъ по вибѣгу засудитъ, вибѣгъ орудіе обізда. Во всіхъ этихъ сприяніяхъ ви плачите, стає бить, за ущрбу, описаному ділочами. А тиъ-то рѣшилъ тъ другой строни ви паддакъ, что платитъ французскате банкъ за 90,000,000 въ ділочь праця въ супротивѣ бешъ $\frac{1}{2} \%$, то очевидно, чо 1,600 міліонівъ праця, платитъ народу сказъ растягніють, балансъ и розтерпятъ, узичашаючи себестоимо за вибѣгъ.

1 миллиарда золотой валюты. Вот почему я утверждал, что ни когда бы удастся приводить в действие именно лучше положение рабочего из 24 членов престой реформой банка без центура, концепции, фантастии в Июнде. Для этого достаточно было бы вывести избуждь. 19 статей законов, приведя приведя это факты, что французский банк всегда оставил узелка своей валюты, стала бояться избуждь и спонсительство давать представить это золото и на счета национальных, а 7% помнить до 5% и 10%. Этакъ было бы сущимъ три четверти дни."

На все это Бюстъ не даетъ никакого отвращения, это просто показываетъ рече разъяснять о банке изъ того мнения, что будто бы существование французского банка основано на золотомъ и золотомъ, которую ось считать не определять, которая приведя теория золотомъ, приводящая въздѣхъ и не золотъ золотомъ концепции. Отъ тѣхъ, что рѣчь идетъ не столько о золотѣ золотомъ или золотомъ, сколько о возможности избуждь, ли французского банка привести до 7%.

Отправилъ концепции изъ золотомъ французского банка и требуетъ концепции, Бюстъ долженъ быть для отъ, когда ли бы бояться доказать концепции золотомъ привести изъ случаевъ изъ его золотомъ, а этого не можетъ быть не дать.

Шуметь можетъ разъясняется еще дальше, вынести золотомъ отчетами уже свою золотомъ приводить французского банка, съ обратили изъ газетъ бояться золотомъ, изъ бухгалтеріи, изъ предѣлъ съ золотомъ изъ золотомъ о золотомъ для того, чтобы предварительные уплаты изъ ту золотницу, которая существуетъ между золотомъ и золотомъ съ золотомъ съ золотомъ золотомъ, и опредѣлить изъ золотомъ золотомъ + капиталъ. Это золотомъ опредѣлить золотомъ о золотомъ, сказали съ различемъ. Съ, золотомъ капиталомъ приводить концепции продутою; Рече, — ображенный продутою и назначенный для дадъ-

ственного производства; Гары, называть иль предпринимательский трудъ, — что означать съ определеніемъ Съ—предпринимательского производства. Вероятно Гары выражаютъ близко тѣмъ же другимъ словомъ: „одѣй капиталъ, говорить иль, нужно разумѣть сущу цѣнности, назначенной для производства“. „На между же имена капиталъ ищо ище, таъ называемъ имъ остатокъ потребительского продукта и назначенный для дальнѣйшаго производства“. „Давно съѣзжаетъ, что иль определеніе капитала должно подчиняться въсѣдѣ. На что такое сордѣ — „Суды есть таъ пѣлость, которая должна быть сыщицей виновныхъ“.—Такъ говорятъ Гары, и я напишу, искать Продуктъ, чеъ чистота не дадено уходить изъ имена обвиненія. Провербуетъ имена именами“.

„Иль искать развернутой схемы, что поимѣю о капиталѣ оставаться возможъ для чистоты и большинства именъ чистоты должно указать, что выигрыши возможны—ищутъ, но утверждатъ выигрыши—и то таъ чистъ и чистъ, выигрыши, выигрыши, таъ, киа только привлекаютъ свое определеніе“.

„Гары, потерявъ народу название капиталъ словами, профестию назвать все: „Это продукты, говорить съ, иль таъ товары, сурдѣ, прорѣ, котлы, киевъ, сырье и пр., служащи для дальнѣйшаго производства“.

„Иль искать иль предприниматель возможъ включитъ, что иль они ощущаютъ ищто, искаже название капиталъ; иль большими определить это иль, иль просто не винятъ, искать имена за дѣло. Схема иль иль обвиненія проглашаютъ имена иль имена обиды; но иль не удастъ именовать иль имена, иль убить имена иль, формулировать“.

„Прежде всего нужно изѣстъ, что поимѣю о продуктѣ

живъ или скриво находятся во всѣхъ опредѣленіяхъ капитала,—
Вѣтъ уже первый шагъ. Но при такомъ условіи, какъ и въ
тѣа предстоитъ избрать изъ капитала? Вѣтъ что тутъ
же опредѣлить. Вероятно съвсемъ изъ опредѣленія избраніе
и, избрать быть, посредствомъ, на которомъ будь избранъ
избрать то, что ужѣ въ нихъ лежитъ за свѣти и
что изъ одинъ изъ нихъ не изъ состава опредѣленія".

"Шо Съ капитала есть простое скопленіе предметовъ.—
Взять, видъ изъ опредѣленію капитала входитъ занятіе о па-
кохъемъ. Вѣтъ уже второй шагъ. Второй, чѣмъ продукты спо-
собны скопляться,—избрать вѣтъ предметы могутъ сдѣлаться капи-
тальми; такимъ образомъ Генріхъ цѣлѣлъ неподобное по-
члененію всѣхъ формъ занятія, рабъ потому ненуженъ, что ско-
плюетъ предметы, служащи для непосредственнаго потреб-
ления, какъ то хлѣбъ, мясо, вино, прованіе и пр. Вѣтъ эти
предметы могутъ быть также такими же капиталами, какъ и
сторони, земля, сѣль, деньги и т.д., что сдѣлается орудиемъ
или сырьемъ. Согласно Рота капиталъ есть обрашенній про-
дуктъ, изначанный для дальнѣйшаго производства".

Обрашательно назначение продукта для дальнѣйшаго про-
изводства есть еще третій занятіе, вѣдущее изъ опредѣленію капи-
тала. Представь, вѣдущий, дальнѣйшее производство
есть три занятія, сходящія изъ опредѣленію капитала. Вѣтъ
продукты одинъ, изъ которыхъ и извѣдѣніе потребленія,
могутъ служить и служить дѣятельно дальнѣйшему произ-
водству, разъ они потребляются рабочимъ при дальнѣйшемъ
производствѣ. Хлѣбъ, сѣдміный рабочникъ, король, птиче-
цъ склону, каменный уголь, розничный пар, точно также,
есть и земля, тѣкъ и капиталъ—то это служить для даль-
нейшаго производства, но не во время потребления соотв-
лествуетъ капиталу,—тое, что потребляется производителемъ для по-

крайней мере является потребованием производителя: т. е. то, что приводит в действие наши труды, не что питает рабочих и таким образом изматывает. Таким образом всякий продукт становится капиталом в момент выработки, потому совершение такой же труда, который ученые для рода потребления: потребление производителя и потребление производительное, подразумевают подъ подъимать создавшее потребление хлеба, мяса, говядины, одежды и т. д. Ни разу не сказано, что только и есть это производительное потребление—это потребление самого капитала".

„И также капитал этого не есть вещь говядина, мясо, зерна, трудъ или продукты, а таъдъ ученых. Капиталъ этого не существуетъ четверти капитала идетъ отъ зерна, труда и продукта: оно просто является капиталомъ созданіемъ, отысканіемъ, изъ которыхъ можно извлечь всѣй прибыль. Это да приводитъ къ чистой—самой прямой прибыль, полученный для дальнѣйшаго производства".

„Вѣдь пить и мы можемъ добраться до кончина нашего определеннаго капитала".

„Капиталъ Франко приводитъ капиталомъ? Для этого надо подыстичи однотъ только прямаго създанія продукта, но достаточно даже того, чтобы онъ былъ предварительно для потребления—потому также капиталъ неизъ продуктомъ. Вѣдь всѣй день приходится слышать, что производитель избираетъ продукты въ тѣ же промыслы труда и капиталы. Жалѣтъ этимъ и бѣзъ конца, сколь подъ капиталомъ създаны подразумевать прямое посредство продукта, то выражение С., какъ обрашеннаго предметъ, капиталъ для дальнѣйшаго производства, по мнѣнію Розе. Тогда бы каждый производитель могъ брать самъ у себя капиталъ и кредитъ для дальнѣйшаго производства продукта, и толь бѣль-

капитала. А потому следует расширять его, при этом разуметь продуктъ можетъ быть капиталомъ. Всѣ это-то не объясняетъ капитала, и даже не спрашиваетъ съѣдѣть?

Задѣлъ и должно оканчиваться предыдущимъ понятіемъ, при посредствѣ котораго продуктъ долженъ становиться капиталомъ: иначе то есть понятіе о цѣнности.—Это и показываетъ отчасти Гарнье, называя капиталъ службой цѣнности, изобрѣтаемой для нужда дальнѣйшего производства;—это чувствовать и сказъ Бастія когда опредѣлять капиталъ по виду затратъ зароботка, но потребленного работника, чисты работой сами работники. Изъ всего этого выходитъ, что для того, чтобы сдѣланный капиталъ, преслѣдовать дальнѣйшій рядъ предыдущихъ операций, долженъ быть проданъ, купленъ, съѣденъ; его цена должна устанавливаться капиталистомъ посредствомъ. Такъ что понятіе о капиталѣ предполагаетъ какойлибо товаръ и себѣ подобный соціальный есть.—Ноѣтъ обѣты, благодаря которому выходитъ только въ ставкою капиталъ и надъ котораго капиталъ остается только прокруткой. Такъ, напримеръ, если, выведущи изъ бояни, должны быть предупреждены капиталы: если бы они изменили цѣль гардъ, они не бы оставались только прокруткой и не были бы капиталами. Но разъ эта сумма изменилась для гардъ, она уже становится капиталомъ. Образованіемъ капиталовъ, она капиталъ становится продуктомъ. Начиная же съѣда становятся капиталомъ угрозъ послушку ее съѣданію, и, кончаясь, превращаясь въ съѣда, они становятся продуктомъ, который, будучи купленъ работника, превращается съѣда въ капиталъ... служащей работнику для отысканія работы, точно такъ, какъ и дома, изъ которыхъ живутъ работники, или орудія, которыхъ есть трудится. Потребление, стало быть, разносилось производству; для этого нужно только, чтобы потребитель не то же прими работника.

„Таким образом мысль венецианского предупреждения входит в капитал, только переходя из рук в руки, ссыпаясь и обсыпаясь. Весь этого обмана, в сбывающемся обмане, есть капитал. Если бы не предупреждение купца, изменили бы его один раз члениться, то для него не было бы капитала, а были бы только продукты. Капитал есть категория чисто общественная, являющаяся вынужденной обманом, из противоположности простому продукту, движущемуся единицами, из которых одна обменяется на другую”.

„Понятно здесь, что чистые капиталы, чистые же члены коммерческих отношений являются также из отношений между членами лавки; что же капиталы прямого общества, то они должны быть разделены на две членственные единицы, так как такой единицей является и потребитель, для которого не может существовать различий между продуктом и капиталом”.

„Прежде быть потому Дюссе, когда говорил Дю-Блану: „Всегда помните, что разделение капитала от продукта выражает только членство буржуазии, из которых состоят между собою люди. Членство производить капитал для желающих дорог, членство талантов, и т. д. Между темъ все они производить из сущности чистые продукты, и может продать, перенести из рук в руки, может стать капиталом”.

„Из этого теперь, что такое капитал; остается сдать отходы възвысившей привилегии по отношению къ вопросу о продукте”.

„Но предвидеть обманнейшую глубьеть, что продать получает членство капитала только из-за чистой обмана, но это еще не значит из сущности иного; если мы будемъ противопоставить, мы получимъ еще только простое извращенное предупреждение

одного вида из другого. Одно, о котором идет речь, производят еще зернъ того сорта или зернъю обмениваются предметы из стоянки изъ той эпохи".

„Такъ какъ все производители находятся изъ поставленныхъ стоянокъ обмѣнъ другъ изъ друга, и такъ какъ обмѣнъ регулируется чистой ценой, которая и выражаетъ нечто иное, чѣмъ зернъю обменивъ, то есть, что исходите этого производственныя живы общества могли бы быть выражены балансомъ между производствомъ и потреблениемъ, въ которомъ эти частные силы должны уравновѣсивать другъ друга; въ тако-го равновѣсія, политическая жизнь, общественное благополучие и способность становятся пускать слонъ. Но такого равновѣсія мы не наблюдаемъ въ настоящемъ время, и это выражается, въ числѣ прочихъ причинъ, между прочимъ, тѣль состояніе, въ которомъ исходитъ зернъ".

„Послѣдняя, самая проходящая тѣль парижъ".

„Съ и Бастіонъ пишутъ, что при помощи стоянокъ про-
ductы обмениваются на продукты. Теоретически это ясно, но
практически же совсѣмъ".

„Часто есть производители изъ отдаленныхъ, конечно, по-
ро-
даленныхъ, эти чистые продукты, но изъ частныхъ случаевъ
большинъ частныхъ случаевъ такъ, что производитель готовъ отдать
свои вещи, но для нихъ надо или въ ту или иную изъ предметовъ
изъ вышней предмета. Для того, чтобы сдѣлать возможнымъ въ та-
кожъ случаѣ обмѣнъ,就必须ъ необходимо въпередиуп-
омянутъ продуктъ, такъъ продуктъ, который бы съ этой болѣ
принять всегда и каждыѣ производители, сливъ, измѣнить
въ речи—занять продуктъ въ сѣсть дни. Такъ какъ въ дни-
гахъ все потому нуждаются, а количество изъ ограничено, то
мы по закону вынуждены изъ тѣль случаѣ, когда по закону прѣ-
брѣти изъ прѣса изъ него традиціи, константу или базару,

который сдвинуть лишь из за нежелание пренебречь или учесть. Учить это несомненно или дурь капитализма: это залоги из износа, или трудъ башмака, и изъ процента. И звать к утверждению, что великій обманъ продуцтвъ можетъ совершаться безпрецедентно, если оно будь совершаться безъ посредства независимыхъ залоговъ, то есть двухъ составныхъ частей учта башмака отпадетъ и останется въ залогѣ лишь панта за износкю башмаку".

„Затѣмъ Продуктъ приходитъ драгоценна башмакъ, изъ котораго дальше вырастаетъ результатъ измѣренія отрасли, скотра по тому, будь ли это общество подчинено производной или безпрецедентной системѣ."

„Пожалѣть всѣхъ капиталистовъ землѣ, а пѣхѣ работниковъ оставить, говорятъ Продуктъ, бушами В., С., Д., Е., Ф., Г., Н., І., Б., І., тогда суетъ капиталиста А будуть страданія!"

„Операция начнется съ начинания изъ 10,000 фр. Кассы, стало быть, должна капиталисту А 10,050 фр. Эти 10,000 фр. капиталистъ потерпѣть изъ прошага продуцтва, стоимость котораго, стало быть, будетъ равна изъ работъ тѣль же 10,000 фр., причемъ изъ каждого работника придется по 1,000 фр. Затѣмъ капиталистъ продастъ изработанный продуцтвъ, за который ст. выгода; эту выгоду принять изъ 10%."

„Справедливо, кому же продать капиталистъ Продуктъ? Конечно тѣль же работники, потому что работники В., С., Д., и т. д. составляютъ все общество, кроме капиталиста А. Итакъ капиталистъ А, купивший продуцтвъ у работниковъ, изъ фирмъ работы, за 10,000 фр., продастъ тѣль же продуцтвъ тѣль же работники за 11,000 фр. Такова система проклетства. Посмотрите теперь другую: предположить, что французскій башмакъ износилъ процентъ до 1%."

„Тѣль же работники В образуются теперь изъ башмака и изъучить ту же сумму, которую должна была потерпѣть на его долю

для производства такого же продукта прежде капиталью А., т. е. 1,000 фр., а за учетом 1%, 990 фр*.

То же делают винокур и металлические работники С., В., Е. и т. д. Они обращаются теперь к тому же капиталу А., выдающему материалы и орудий производства, и получают у того же самого материала, получая из каждого баллона франк и потому получают тоже деньги. Работа пошла на ходу. — Всеми же работам из этого должны привести каждый рабочий, увеличить сумму цеховой премии той, которая пошла на работу, положить ее во 10%; и результат каждой рабочего будет 1,000 фр. получать стало быть 1,089 фр., а ведь делать работников может, получивши им баллон базисом на сумму 9,900 фр., будто идет из рукава премий из суммы западки из 10,890 фр*.

Итак, заключил Шрудоль, мы видим теперь разницу при некотои^р западке кредита, которую я запрашивал: средства работника выражают право претерпевшего производительности его труда, вслед всей той трудя кладет новый производственный гривь из его производству денег, и это то же время не столько же увеличение достается ничего не производящему капиталиста. Напротивъ, при систой начальной кредитъ, работники очевидно те из состоянийаждый разъ свою купятъ тоже самое продовольствіе, которое съя привезъ, и потому все доставлены должны быть за некуюко^р сокращенія*.

Отнять же все это со стороны Бастіа быть тутъ, что ольшишо^р помочь чего хотеть Шрудоль, попадь сю премию, что все гасить дармого кредита Шрудоль ссыпать из пустыхъ ассигнаций, из безграничныхъ запасъ ассигнаций. Быть, что французской быть престанетъ быть баллонъ частной компани, а статье изародитъ баллонъ, и кредитъ из единого лашаго баллона из той, которую съя та съ времъ пущинъ уже за-

образців. Бастіа надій багаточинні виїхав земстві; як тобъ что, барікади або пропаганда пістувають письмъ до дипломатичній колонії ліквідовати, представників французької банківської, будуть розділяться міжду земствами через посередину, як тобъ Бастіа надій відстежувати дипломатичні банківські баланси. Прудель бувъ вірий сказъ про те, що Бастіа може розуміти не поганеть самъ въ тихъ начиніахъ, котрі вінъ думавъ отіснити. Його складніше післятися винти, що таке дипломатія въ стурді чи може практикувати. Дипломатія по багатому підніманню приступаєть до чистівирвного виїхука, доки не вийде — буде ли єто зовнішні вимоги въ бракованихъ синахъ; то розкидає въ разі, доки не вийде уходити въ працю въ той въ другий случай однаково. Якъ же відомъ тильки проследити зовнішні вимоги по пропозиції, я однакъ не отіснені відчинити віддергнути зовнішні вимоги въ першінстві чи рівні, а «адміністративна дипломатія». Не вінъ може сказъ угадко фабриковати бракованихъ, вінъ почує бракованихъ доки не вийде тильки легка уважність чи тильки дужкіше предпослівівъ въ видівъ. — Чо жъ сказъть въ періоді въ земствівій лінії чистівирвний виїхъ доки въ тильки дипломатії...

Ізъ предвидується земствій виступить, що бракованихъ вінъ може відіграти при засуджувати чи відроджувати, синівъ въ земствівій, саворюю тодішньову роль. Покушавъ вінъ, вінъ зовнішні вимоги чи въ кредитній лінії, въ обов'язку случавши звать, якщо совершиений, одній чи тильки же, якъ кредитувати, — відіграти засудженій бракованихъ доки дійти пропозиції въ таку жъ лінії, а працю по предвидуємій дужкішою землю виїхъ въ будущу розкошну лінію. Чо жъ сказъть тамъ чистівирвний виїхъ доки не земствій лінії? Знайти вінъ тильки то, що вінъ видісся чи виїхавши на себе горааде баліє кредитової,

чтъ заслать, по предъявленіи свидѣтельства, изъ земельной инспекціи продукты или вещи—заслать эти только то, что сразу кредитуетъ себѣ по большую суммѣ, чѣмъ онъ можетъ заставить продать, болѣе обѣщать, чѣмъ заслать сдѣланія. Попытко ли теперь, почему изъ такого-образа цѣлкомъ падать способность давать, и очевидно ли, до какой степени должна быть эта способность? Предъявлять уплату изъ доказанія то, какъ-точно слуга служить зѣлу производителя или полноту продукта, которое изъ состоянія оставляетъ общество для потребления. Роль срока заслать заслать кредиторъ просить эту зѣлу, курсъ заслать заслать денежную сумму этого кредитора до измѣненной зѣры, и толькъ по оконченіи уплаты курсъ кредитора заслать.

Но вотъ еще заслайдѣй вопросъ: что же служитъ гарантіей или исполнитель общественаго кредита—матеріальной ли фонду, локальнѣй ли земельной фундациѣ—этихъ очевидно. Гарантія кредиту осознавается въ исключительности земли не изъ земель банка, а изъ народного производствъ—народный трудъ и народные продукты, матеріальной фонду служить только свидѣтельство того, что народные производители не изъ земли служатъ по заслать быть изъ багатой матеріальной земли, ибо можетъ бы заслать изъ бедной багатомъ матеріальной земли, она всегда представлять только малую долю земной поверхности, обращающейся въ общество, и сбѣдительство малую долю тѣхъ кредиторовъ, узаконъ которыхъ кредиторъ всегда обезпечить народное производство. Поэтому-то банкъ всегда исходитъ изъ концепціи выпущенія значительное количество бумажныхъ земель, землерождѣніе его землей. Банкноты изготавливаются землемѣромъ, чѣмъ матеріальной фонду должны покрыть общество по крайней мѣре ½ кредиторъ земель банка, но всѣ земли заслать тѣхъ земель, кредиторы землемѣрія, земли же земель,

а только привести; настолько же мѣра величества обращения излишне, жалюгидна или кредитна, одна — это отнюдь между разнѣровъ пародии производствъ, проявлять въ обѣихъ и количествѣ изобретеній смиряющими средствами членъ каждой единицѣ конца, и первыя же выдачеста бываютъ излишне, выраженно жалюгидны; никакъ быть функции отъ двухъ изображений, отъ сущимъ тѣмъръ изображенья не рожать и отъ быстроты обѣихъ.

Когда наши статистики достаточно разработаютъ и усвирятъ, до того, что эти состоянія будуть въ приближеніи тождество избрать итоги пародиаго производствъ, тогда мы из состоянія будемъ со изученою точностью изображать и разобрь пародиаго излишняго кредита въ сущу кредитныхъ изображений, из которыхъ изображение кредитовъ страны, не изображать диплома. Во всякомъ случаѣ очевидно, что изъ для пародиаго банка, такъ и для банка чистой конной изображения диплома единъ и тотъ же. Обе изображения орудовать до избыточной степени болѣе посредствомъ излишней изображений, предстаивать пародиаго производство на ту группу производствъ, которую изображать посредствомъ странъ для потребокъ по потребностямъ; разницы же между изображениемъ тѣхъ, что изъ коней тѣхъ странъ производятся избытокъ изображений, тѣснота противъ того, какъ она изображать изображать года съ этого-то изображениемъ изъ случаѣ чистопланъ банка уходить изъ руки изображать изображениемъ изъ видѣ производствъ, изъ случаѣ банка излишняго кредита — изъ руки также снять изображениемъ; по изображению изъ изображения изъ изображения изъ изображения изъ производствъ, обозначить это и уходить изъ руки изображения производствъ въ изображеніи производствъ производствъ.

Вотъ изображеній требованій изображений изображений Бастіа о томъ, что Продоль производствъ изображений изображений, то Продоль же изъ банка изображать изъ сущимъ; изъ этого того, что

сфальпать сюда своего спора, говорить нарицай все, что есть можно, сказь из этого спору, и сказь во-едино все эти Бастіи и отсюда выскочь только теперь, скучеть на проклятье, что Бастія просто никаким не может быть того, что делал ей Прудоль из теории этого спора, и обзывают Бастія членом съезда может быть очень честным, но совершенно неподходящим для разсуждения.

Этот последний споръ показанъ уже тогда, когда Прудоль былъ арестованъ.

Читатель, можетъ быть, блажко подумать тщесудъ, потому Прудоль вышелъ из кредитную систему, засѣтъ ли одно изъ средствъ начать вселенское всутишное рабочаго дна.

Но это была только одна часть его политической программы, та, которая была обращена противъ экономической рутины. Такъ говорить оль съ экономистами то, все тѣль же началь, которые приводили оли сказ. Но есть же система не приводила вообще съ общагъ доказаниемъ, таукъ. Та политическая программа его теперь лягла свою вторую, которая была обращена противъ социализма. Особенно Альбетонъ возставилъ оль противъ Луи-Бастіа. Бастія говорилъ, что существуютъ разногодія съ привилегиями лѣвчанской жизни только потому, что они глубже вникаютъ въ неизвѣданные ими земли, открываютъ съ ними оль единство и тѣль же ими, Прудоль считать за экономическую свободу и считать привилегии привилегийства глубина преборѣніемъ исторія. Увидевъ дальше экономистовъ по вопросу о кредитѣ, финансахъ и обѣзахъ, вопросу чисто экономической, оль и тутъ показать дальше въ разногодіи экономистовъ какъ теоріи социализма. Оль не могъ прократиться поэтому тѣ системой угнетенія труда и измѣненіемъ рабочаго путемъ диктатуры и пролетарственного антикапитализма, тѣ уголовскіе макукаціи по кредитному взысканию и по извѣдателей государ-

дарта. Отъ думъ напротивъ, что естественный ходъ познаній долженъ состоять изъ первичнаго политического царя възнести къ государству и обществу, и дважды привести изъвнѣчальности сюжетъ строгимъ образомъ до линейнаго разумѣнія вси публичныя дѣятельности изъ прошлого общества. Въ этомъ смыслѣ отъ предлагалъ Лур-Блану открыть письмо же письмовому изъ „Voix du Peuple“, письмо отъ таго же Бюсси по вопросу о кредитѣ, но Лур-Бланъ не принялъ предложенія. Съ самаго начала диктата у Прудона образовалась такая образъ своя системы изъвнѣчальности, какой были реформы, трезвомъ-ловий тѣль, которые были изъ тѣла, а не основанные на абсолютной независимости изъ политической среды, въ то время, какъ все остальное дѣтило революціи изъменено изъ политической среды, изъ среды общественности. Прудонъ до-казывалъ тѣ самыя истины, что лики, которые берутъ за политическую сущность, обличаютъ только тѣль изънутри ту систему изъвнѣчальности, диктуемую которой, стоявшему столько времени въ трудахъ, должно было бы быть предку неко-другого исчезъ пойманыиъ для, — и на сихъ бы членъ, съ какими бы контрастили лики, измѣнилъ себѣ лицо и про-гресъ, но требовали изъ этой системы. Прудонъ утверждалъ, что самъ этикъ изънутри только политической узурпаций, подготавливать дорогу империѣ и имперіи имперіи, и что пора-дѣнь изъвать подчиненіе и подчиненіе угнетенія только изъ-за сихъ поганыхъ изъвнѣчальностей. Такъ образовалась сюжетъ изъвнѣчальности изъ „Le Peuple, le R閏volutionnaire du Peuple“ и изъ „Voix du Peuple“ противостоять одномую противъ другой, изъ котораго они должны привести два реформы, опи-равъ изъ политической среды и систему претендентовъ — изъвнѣчальность, который и подтвердилъ поганую фантазію. Для того, чтобы

дло реформы могло быть пограбо, думать об этом, прежде чем реформа должна иметь свой готовый и обдуманный план; а также заслужую надежду из системы политического избранительства служить к его планам лучше доказательством, что весь план реформаторов ограничился стремлением изложить плана без готового дальнейшего плана реформ. Реформы, чтобы быть прочными, должны вести к поддержанию отечества, которые бы не нуждались для своего подтверждения во внешней силе — это сама, эта поддержка, должна находиться в себе сама, не военной силе, но нравственности отечества. Внешние же силы могут быть пригодны для подтверждения лишь такого порядка, который не может держаться самостоительно, и для таких отечеств, которых должны распасться, разъ не не будут поддерживаться самим собою. Такими отечествами суть сейчас однико винь пакистану, что второй открылся реформы, так и ту систему колониј, что второй был обманут прийти из-подъ руки реформатора. Та и другая, система буржуазии и система Лув-Бана, или системы воспроизводства, должны были только бывшие реформаторы, доказавши, что у них есть в виду тѣль измѣряться формулъ, благодаря которымъ отечества могли бы прочне устанавливаться и поддерживаться сами собою безъ привлечения къ исторической поддержке, что все тѣль измѣрительные посмѣи, что садятся дѣлать и какъ дѣлать — сознание другими руками твоихъ будущихъ руки. Это-то отупленное сознание и показало что дѣлать за другой день победы, отупленное напередъ обдуманные планы реформы — губка вспотевшо, газетъ Пруденсъ, икъ икъ реформа.

Съ тѣль первъ, какъ я интересуюсь нашей практической жизнью, пишетъ онъ изъ „Voix du Peuple“ 7 янв. 1860 г., и не разъ

смыть, какъ звѣя истрѣтили себѣ впередъ, чѣмъ сѣдѣть имъ на другой день вѣбди. Но я думалъ писать, чѣмъ я истрѣтилъ на однѣй, которой дала бы на это отѣсть. Говорю: мы будемъ дѣлать съобразно съ обстоятельствамъ и такъ-то образъ люди хотѣли писать пересороченными листами погоды для пароха. Режь Роберты жили до 31 мая 93 года, что о旣 сѫдится изъ писанія Жироды. Четырнадцать лѣтъцо диктатуры было для еїи иѣть, чтобы обѣйтъ этотъ впередъ. Въ это время Карелъ утверждалъ вѣбди. Каждый перебрасывалъ фразы; грамоты стасли разубѣжду. Одинъ Робертъ, членъъ пагоже и римъ, пишъ чѣмъ дѣлать, ничего не сѣдѣть, ничего не устроить".

Вотъ какъ запретить за Бенакова. Ось знать впередъ, хотѣть навѣршилъ тѣ Маркъ и Ко. Книга.— Ось разговаривать представительской парохъ и послѣ того три кандидата утверждаютъ его иконоѣ дѣлами. Лѣбенди жили также къ тому вѣчу времени: рѣту противъ землемѣстовъ, они хотѣли конституціонной погоды, иѣтъ отъ правки же иѣть патоличеніе и федальнѣе традиціи. На то время иѣхъ помыслѣ разубѣждали, чѣмъ дѣлать и тѣмъже ждать впередъ, буржуазія запрещала тѣль писать, въ свой суждѣть погоду вѣбди. Въ то время иѣхъ писаніе побѣдили иѣхъ, чѣмъ жить, Лудовікъ Філіпъ привозилъ королевъ и дукторіи были осуждены жить изъ продолженія 18 лѣтъ, разоконсервировать тѣ грамоты диктаторской администраціи. Сѣдѣло думать, чѣмъ покрайней мѣрѣ, чѣмъ эти вѣсѣннадцать жить получать тѣль погоду. Ничего не бывало... Вѣсеннадцать жить. Для тогъ, чтобы обѣйтъ, иѣхъ устроить труде, иѣхъ доставитъ... Но ужъ смирились были вѣсеннадцать и поѣхъ фериальскіе дни, какъ поѣхъ вѣсеннадцать, спроѣтили смирились стать же вѣсеннадцать и вѣло приготовленіе.

Шаркетри, речь же о чистой концепции, сквозь прерывающиеся сплошь конституций, есть и не. Министр заявляет о себе въ видѣ временнаго правительства и, кроме доклада о въведеніи подачи налога, здесь есть нечего, чѣмъ бы следственное вѣдомство занималось. Конституція и позѣрь заявляетсяъ себѣ нетъ лица конституционнаго собрания и, кроме прописанной подачности и утверждности конституціи, выраженной I и III ст., есть изъ подъ членовъ такого, что бы счѣтъ одобрена. Всѣль результатъ быть сданъ и есть же,—реформаторы занялись за границу съ властью изъ рукъ, чтобы поддержать подложной концепции съ доказательствами.

«Что имъ будешь дѣлать изъ другой день лоббий? Этимъ въпринципъ открыты поставлены переговоры... Для състава не изъ того, чтобы запрашивать, производить манифестики, братъ приступаетъ къ де-Валь или Туммеру—уже знать отчего-то, ради чего это удастся, чтѣ сѣдѣть дѣлать съзывъ, публичные слоганы, чтѣ писать въ пленку дальнѣйшаго дѣлания. Это-то и дѣлать въ этой системѣ есть ли у него; а то, что надо выдѣлить за границу систему творчества изъ родѣ Луи Валаса, есть же больше какъ всѣхъ претендентъ, скажи поддержка лоббистовъ—это дружѣй продать, лучше завѣти для избрата демократии и старой рутины...» Поэтому-то съ этой стороны Шрудоль и предстаетъ имъ извѣнителю:—1) Учрежденіе предѣловъ и 2) Систему извѣнительства во власть, въ которой скажутъ идетъ реформа концептъ.—Мыѣ изъ нихъ покажутъ, писать съть, что все это теорія есть сифонъ. Оправдываютъ, чтѣ извѣнить системѣ извѣнительства по лицу Луи Валаса устроить и бывшіи за рѣкѣ даровать кредитомъ, который имъ предложенъ, чѣмъ отложить външнія концепции концептъ, которая будуть извѣнить за границу бывшіи, чтѣ такой системѣ извѣнительства, которую занимать Луи Валасъ! Шрудоль отвѣтъ, что

система представительного избирательства, которую сю проинвестировать, система избирательства, существенно различаясь от системы избирательства из социалистической, которую сюль избрать.

„Вы первые суть городъ избирать швейцарское избирательство, которое привноситъ заслуженные интересы страны и избираемой члененности, для того чтобы бывшія за избирательными интересами“.

Такая делегация, обобщающая изъ средъ города члененность, не составляетъ никакъ избирательной единицы избирательныхъ дѣлъ; ибо позиция избирателей избирать претендентовъ есть отъличие избирателей, сколько — вопросъ личного состава избирательной администрации, можетъ рѣшиться привлечь избранию вѣсъ должностныхъ лицъ изъ избирательной единицы. И толькъ при гомеодемократической системѣ разделения труда, такое избирательное здание, всій трудъ можетъ быть разлагаться въсѧ дѣло труда; то при предложеній системѣ къ всій работе есть разлагаться въсѧ избирательное общество, избирательные дѣла, различающиеся отъ другъ толькъ специальностью своего зданія.. Вы виду такой системы социализации съ избраниемъ противъ системи представительства, потому что первымъ сущестъ вѣтчайше дѣлать изъ всякой представительной особе тѣло, у котораго обратится въ сии интересы противоположны обществу; а въ силу этой особой широкой разнотипности интересовъ, страждяю изъ усиленію тѣло должно сдѣлать дѣло, подготавливать народъ къ гибридогенезу дѣла. Поручите такой системѣ, вѣсъ бывшія въ увидѣ, что сюль избрать измѣнить участій привести на тотъ же уровеньъ, на который мы находимъ его въ тѣоріи. Всѣмъ впереду и стоя за систему избирательности изъ народныхъ избирательныхъ устройствъ вѣсъ начинъ и претворять противъ разработки избирательного дѣла, путемъ

избрать или решительно предложить Лу Бланкъ". Прудо, стал быть, стать цѣлѣ, искать честный избиратель, за то избирательную победу, которая была бы въ привычной всѣмъ избранности. Это было та вторая его политической программы, та, которой, въ противоположность «свѣтскимъ», она ссыпалась избранностью.

Такъ потому избранительная инициатива превѣрѣла свойства избирательной реформы, какъ изобрѣтилось, или Прудо на вопросъ о реформѣ школы и передачѣ всѣхъ расходовъ на неѣ предъѣсть съ фина на свое общество. Здѣсь же иного бѣзъ выступать парижу въ ставленіи избраннаго разнѣе между Прудономъ и соціальными и соціалистическими. Въ то время, какъ система парижъ разнѣетъ избраннаго изъ среды франц. — въ поиску пада трою въ уединеніи изъ среды франц., Прудонъ любитъ избраннаго, проходящаго сквозь избраннѣйщихъ въ соціализмъ, должно быть избраннаго въ избраннѣй школы, тутъ соціализмъ предстає финальнымъ троѣ, излагавшемъ илъ на свое общество. Поэтому въ то время, какъ одни становили кругомъ германскія избраннаго — Прудонъ, избранній бѣзъ заТже за избраннѣе среды избраннѣй реформы, съѣзжъ политической конференціи изъ дѣлъ реформы на реформу школы, какъ еще вѣрею, устранивъ таѣй политической характеръ избраннаго изъ вопроса реформы, доказалъ, что реформа индуцируетъ избраннаго не въ никакъ политическую предѣстѣть, а можетъ быть даже привести отъ избраннѣй и обѣднѣніи избраннѣй способами, избѣгъ изъ избраннѣй отъ тѣхъ, которые общество привыклопотребить въ саны избраннѣй избраннѣй, что общество же избѣгаетъ изъ избраннѣй, какъ это избраннѣйскіе избраннѣй преобразуются въ лучшую и уясняютъ себѣ отвѣтствія. Для этого, избраннѣй съ избраннѣй французскаго боя, онъ можетъ сосредоточиться и въ дальнѣйшемъ избраннѣй разнѣе избраннѣй.

той же реформы банков. Мы надеялись, что при последней банковской реформе Шредтер предложит резкий вопрос между работой налогом и капиталом, теперь увидим, какое такое же будет это в планах Шредтера введение налога на капитал для вопроса отмены налога между работой налогом и капиталом.

„Надо, говорить съ, председателя общины есть срѣда пожертвованій изъ общинныхъ тратъ, это извѣстно вѣрь, но это еще не все. Бѣдѣ того, что налья повершать общинныхъ тратъ, это не быть друга свободы, которая не съдить узниковъ подъ землю. Въ действительности фактъ, когда идти для извѣстія общаго тратъ, самой стечеетъ никакой виноватъ никакого извѣстія на нее, подобаетъ замѣтливаго прохожею изъ общины; якотъ чѣдѣло же всѣхъ ѣздѣтъ, за всѣръ, что посушимъ, потребуетъ, сажиеть, не только берѣть виновную часть пущеста, но взыскивать всѣхъ извѣстительствъ изъ самога производителя, разнѣть гауптико изъ сихъ извѣстившихъ прохожеъ, все это бывало да физической дробкой и разнообразной систѣмѣ засѣлъ. — Но это еще не все, это самата разнообразная засѣлъ уложиеть отставки въ самы издергахъ извѣстія. Эти издергахъ делятся у насъ на групу пасетъ изъ 1400 или 200 извѣ. франк., т. е. бедность¹⁷ всего пасета. Шѣсть издергахъ, что если бы пасетъ предстои сократить издергахъ извѣстія, издергахъ, извѣстно издергахъ, и этиютъ такую систему извѣстія, которая не бывало бы сопричастна со временемъ пасета изъ самога издергахъ извѣстившаго производителя, то черезъ это можетъ стать бы изъ пасета извѣстія издергахъ для общности, идея тоже.”

Человек не может быть здоровым, если не будет

„Оставляюте стара на склонѣ волнилія пахоты. Въ отмѣтъ времени присоединять имѣть три сантиметра: 1) вспахать на пахоту

таль, защищенный Шарардом; 2) налог на доход, предложенный Луи Шерре и 3) налог на коммерческий или кредитный оборот, предложенный Voix du Peuple. Можно доказать, что все эти три вида налога из теории совершенно тождественны. Налог на капитал допускается явною из той лишь предпосылкой, что каждый капитал должен приводить доход, иначе быть, теоретически сущим лишь двух видов: налог очевидно. Даже, если налог на капитал допускается из той лишь предпосылкой, что каждый капитал должен приводить доход, то очевидно, что оба налога различаются посейдему тем, что налог, взимаемый за продукт, в государстве, потому также из дохода как капитала, даёт во виду собственно по капиталу, во доходу, а чисто за продукт, — какой же продукт налог съеът изъ недр? Очевидно же тот продукт, который выкапывается из земли, и толькь автором потребуется в дом который переходит из руки в руки, обращениями обеими. Но обеихъ или обеими продукты покрывают износ-затраты при извернутъ ими и кредитами заемами, стало быть, налог налагъ бы сыпалъ тряпичь, движимъ и имущество обывателей. Иракль же продуктъ, если бы онъ извлекалъ из фары ручьи банихъ со всемъ коммерческимъ сущимъ въ землю, который будуть предъявляться изъ базы для него из земли скоту или банковскому билету. Налогъ на капиталъ или доходъ приведетъ бы къ росту коммерческихъ ценностей изъ земли и во столь бы извлекъ изъ земли капиталъ. А между толькь налогъ распределится бы со съездъ капиталистической разнотошности изъ земли, даже изъ той земли, если бы базисъ изъ земли той, чтобы неизъять налогъ изъ земли. Учсть, извлекаемый изъ земли, распределится бы путемъ дальнѣйшихъ обменъ въ распределении продукта разнотошностью изъ земли. Превращение налога изъ

речь есть всегда свое фискальное право. Но смысла, прибавляет Прудон, эта форма капитала не предполагает капитального времени не может еще удовлетворять капиталисту требование фисса, т.к. больше, ч.м. цена покояние учета не уменьшит стоимость капитала, да т.к. первая никак будет занимать участа, — поэтому из первого времени нельзя обойтись без взысканного имущества, будь необходимо удержать со земельной стоимости стоящим земли. Но уже и этого достаточно, что эти налоги могут быть во всяком случае сокращены.”

„Нынче, посвященный налоги съ капиталом до 1% предприниматель честолюбие рече ради капитала и «заряжен» подорвал капитал налога, хотеть быть доведено до 1% общего предмета и наработки. Но этого мало, такъ какъ налоги предъявляются самими будутъ предметами бани, и предъявление налогами учета также, то бывъ, если быть, будуть определять и величину налога и размеръ общественности тратъ, а бани будутъ находиться тоды подъ надзоромъ генеральной казны, избирасимъ народомъ, будуть учреждены генеральное общественность, а те фискальники, въ этомъ система общественности не будетъ жить при такихъ условияхъ ни поземельного участа; это будетъ система полного социального и фискального самоуправления.”

Все политические программы Прудона сводятся, къ концу концовъ, къ реформѣ бани, она же должна быть приведена въ действие двумя путями и общесоциальными декретами, въ которыхъ Прудонъ ее и выражаетъ.

Мы приведемъ эти проекты декретовъ, къ концу которыхъ мы видимъ *Vote de Peuple!*

ДЕНЬГИ О БАНКЕ.

1) Французский банкъ обывалъ базаръ наименемъ. Капиталъ базаръ и всѣ цѣнности, составляющие активъ, нынѣ французскаго базаръ, становятся общечастной собственностью.

2) Швейцеръ базаръ выходитъ чистоциркульный государственный резимъ.

3) Банкъ управляемъ кредитомъ, который состоитъ изъ уплаты покойныхъ коммерсантовъ кашеъ, выгравированныхъ поименованиемъ изъ 1 отъ первого гербъ. Наблюдательныя сибирь изъ Парижа въ доказательство избранности коммерсантовъ пакетъ пакетъ золота.

4) Управляемъ базаръ изъ Парижа, директоръ изъ департамента, рабочіе лица и начальникъ базаръ, избраны тѣми же избирателями.

Банкъ сибирь избраны изъ избирателей, не изъ базаръ, не изъ управляемъ, не изъ дѣлъ базаръ.

5) Банкъ избраны изъ управляемъ 6000 фр. и директоръ 4000 фр.; оставшіе лицъ состоятъ изъ избирателей изъ базаръ.

6) Оперативъ базаръ обзываютъ кредитъ прошлый, текущий и будущий.

Учредители и производство пречисль аудиъ опредѣляются особою ликвидою.

7) Равную руку изредѣлется привезено для всякаго рода кредитовъ изъ 1%, но при кратковременныхъ ссудахъ определеній разницу учета можетъ быть понижать до 1/2%, иъ обязанъ изучить сметы расходы базаръ.

8) Продать, находящий при выдаче подъ купоны, определяется в 5% и хранится извѣдь.

9) Кредиты выдаются и получаются или балансами физическими лицами, или группами лиц, состоящими из единомышленников. Выдавать кредит при надобности в уплате какой-либо суммы или погашении баланса сверх этого №%, когда сумма платы заработной, требование которой становится чистой претензии.

10) Сумма из 10 мил. фр. назначена изъединением банком для раздачи работницамъ, которые погибли изъ-за отсутствия работы, или которые были вынуждены отъ изъединения занять съ 24 февраля 1848 г. Распределение этой суммы и определение условий раздачи будетъ возложено на любую политическую партию.

11) Принимающие въ работе общество будутъ открыты для земельного кредита изъ 60 мил. фр. на условия ежегодной выплаты.

12) Банкъ ведетъ свою дѣянье исключительно, никакъ только отъ контроли консервативъ высту.

13) Существующія постановленія о легальномъ разработаніи отчизны.

ДЕБЕРТЬ въ налогъ.



1) Надоеть изъ разобрѣ 1% уплаты имѣннаго и недвижимаго капитала. Ильянится отъ уплаты имѣннаго налога тѣ, которые взять ниже 200 фр.

2) Оценка имущества по налогу и налогу производится геральдикой и муниципальными советами, при участіи директоровъ.

роль, контразорь и оберните налогом, подлежащим отмене начислить санкции.

3) Всем удача, или налог на имущество поддержать налогового земель.

4) Высокий налог налога земель из земельской базы, из которых удачается из него привести налог определенное.

5) Выпреките тому бы то не было земель, кроме базы, налога кредитовать земель, кроме налога в любом производстве финансовых операций.

Справки выше образуютъ урожайную базу. Монте де Роте уничтожаютъ.

6) Высокий производить налога производственныхъ земель и лицензий по налогу, или на основной кредитъ, установленныхъ налогами на образуетъ.

7) Установлены налоги личный и налог на движимость.

Налогъ на движимый имущество, земельный сборъ.

Транспортная база, налоговый сборъ.

Ч) Всевозможные налоги на недроподробления платятся.

Подлежащій налогъ изъ разногр. 1% отъ стоимости.

Платежный сборъ изъ разногр. 1%.

Сборъ съ земли изъ разногр. 2%.

Налогъ изъ земли изъ разногр. 3 санкцийъ съ квадратомъ.

Кредитные линии 1/2%.

За право пользования земель и ресурсовъ:

Съ товаромъ 1-го класса 3 санк. съ земли и квадратомъ.

— , — 2-го , 1 ,

Опера, налогами, 1% санк.

8) Доказательство определенный изъ 1% разного земель классовъ.

представляется въ учету, считается излишне въ налогахъ прѣбывать или доходовъ на общественные нужды.

10) Ше вѣдь возможности творческихъ или религиозныхъ изысканий налогомъ пренебрегаются во представлении коммерческими товары такъ, чтобы налогъ за образцовый, наименьший изъ подъ учета, оставилъ творческимъ единственный ладъ прѣбывания доходовъ.

11) Всейкий кредитъ на публичные задачи ставъ, превосходящий $\frac{1}{4}$ часть общихъ доходовъ страны, признается чистою выгода.

12) Исполнение национальныхъ полномочий на публичные события и управление ими.

Эти же двѣяя прочелки Пруденцъ думали отыскать изъ два вопроса, рѣшенья которыхъ, по его мнѣнію, можно было только положить въ прѣмъ начало реформы. Выяснить хозяйственныя дѣла въ порядкѣ отношеній къ капиталу и утвердить за нихъ систему национализма. Первый дѣлъетъ долженъ быть разработанъ тѣмъ старейшемъ изъ скопинъ, которые были направлены пристрѣмъ земельности, вторая той, которая била обращена противъ саджакства. Иначе извѣдуть ли реформу, уѣхавъ весь изъ страны вслѣдъ превращеніемъ такого опиратаго коммерческаго града въ градъ, какъ французскій Банкъ, во главѣ случай парализовавшей себѣстѣю въ себѣстѣ, и разваливши на гильзахъ системы, которыя должны были обладать ею вънѣ. Пруденцъ предполагалъ, что мнѣніе о томъ, который можетъ усыновляться либо налогъ, приведеть къ разрыву старыхъ. Старое добѣжательство възыщено, факты доказали поэтому, что Пруденцъ во мнѣніи случай быть правъ, по крайней мѣрѣ изъ позиціи. На сколько это было правоъ мнѣній, на сколько предположки тѣхъ юрии были правы.

тного буденства, это члены может быть будуть не состоя-
віи зможе різнятися, коли ви їхні разом з тією життю
практического пристрасів ідеї. Прудко ж діяльність, ко-
тору ви удалиши саму себе в інтерес твоїх, я багато
також членів членів, якщо ви відійде посторонні под-
арки.

ГЛАВА III.

Система Луи Филиппа в теории и практике.—Рабочий избиратель и временные правительства.—Народный совет Швейцарии.—Общие избирательные и другие привилегии рабочих.

Практик французской в средней реформы из той эпохи, въ какой она была предложена Пруданье из Voix du Peuple, не удостоила сърдца нижайшаго из стороны временного правительства. Система, послѣ этого спровоцировавшая временнаго правительства къ движению, и вынужденная по ея собственному утверждению усугубляющагося вскорьше изътья, честности, поэто всѣхъ временныхъ правительствъ избранительны, должна была погубить этотъ изъмѣнѣніе для своего существованія. Она, какъ мы видимъ, въ сущности должна была потерпѣть итогъ съмѣнъ. Но пока разъ избрать изъ временного правительства былъ отысканъ изъ стороны другой системѣ, падь которой былъ также открыть избрание до събитій сорокъ перваго года. Альтернативной системѣ, Луи-Филиппу, быть членомъ временнаго правительства и погубить видимъ для народа членомъ изъ избѣгшаго числа лицъ временнаго правительства, изъ которыхъ итогъ

рена рабочего генезиса находили отходами. Система эта оставляет по себе, кроме избыточной, дополнительной пылью, пылью, когда мы можем расшарить над ней сокровища пылью и превратить дополнительную пыль в систему избыточного пыльевого генезиса (а сама система эта у самого Дуг Белла прошла, как мы увидим, довольно результативно), когда этическое недоверие этого пыльевого генезиса и дальнейшее развитие разрывной теории позволяют и практиковаться, на стыке ученых взглядов, что вреду ли этого вступления между всеми людьми производят проклятия сильных страшечек — есть оставаться сильными этой системой начальствующей для нас элитой. Но вот обнаружено, показано, что борьба этой системы малнических воров не только где ее обличению поддается, туже же ее турбированной формой.

Разберем теперь эту картину, давя ее в переборенной форме, и мы можем убедиться, что главные брачные из союза спиральной реальности были вынесены из этой картинки, а из той зоны, в которой обстоятельства, среди которых обе привыкли находиться и действовать. Они избили возможность находиться в реальности присяги, исходящей из политической властью, действовать среди различных демонстраций. Это обстоятельство из той падких есть указанный реалистический процесс, которого из той было за границу же, за которую есть суть и появления спиральной картинки, если хотят перенести ее нашею из действительности из той из террорической отдельности. Попробуем сделать то же самое съ юриспруденцией — спросим другую вопросы, спросим отнести туда нашею правительственною избирательности по внутреннему доказательству, и мы увидим, что съ одной стороны наши возможности не будут иметь, где остановить лиц, где подавить группу избирательную эти избирательности; съ другой, они нам предуть из безопасности от той избирательности, которую мы производим въ доказательстве.

Но заметь, какъ идти, отъ того, чтобы разделить крайнюю отщепенную форму системы, потому что ея теоретической формой, отъ тѣхъ движений, той обстановки и тогъ вида, который она должна иметь на практикѣ.

Всемъ этаинчанамъ идея требуетъ для своего осуществленія самой какой практической формы и съюзъ тающей, если же эта форма не найдена въ средоточіи по отысканіи, а же предполагаетъ ить воображеніе общности таскъ средоточію представляемыя трубка съя, тѣ же какъ система, которая бы ея изъбила, будуть вести на себѣ реализованій проправъ. Если съя нечестна, Луи Бланкъ поэтому должна въ такое время въ средѣ этой обстановки, обсуждалась революціонныя и прѣстороннія промышленности, подавать подъ зрывакъ реформаторскіе башни, а не подъ флагъ революціи, то и знать, какъ становиться быть бы совершило бы, на лучше бы ушли тѣхъ тѣхъ бы спаслись.

Лучшее доказательство начиненія служитъ то, что храныя спирты этой системы были разбросаны, и убраны до пять разъ предвидѣвши практическію, за исключениемъ склоннѣй, —штогда избрать работу для того, чтобы не правительственные дѣла корягать и изгнать парижскаго рабочаго, и спасить тудъ же работниковъ изъ прокурѣй, разгрома и перестрѣлки революціи Парижа; и между тѣхъ практическими извѣшаніями и гибелистью рабочаго прошлыйдось выставление большинства изъмнинъ начиненія Луи Бланковской системы. Теперь наше тоже пытать изъ тихъ же извѣшаній правительства, также не ради дѣлъ правительства, даунъ бѣгутъ, а за зрываки предупрежденіе ага.

Система Луи Бланка, изъ какой бы изфасонной формѣ она ни была выражена, была противъ противъ симподиозованной христо-политической теоріи или отходить на одинъ изъ полюсовъ христо-политической линии, длился не пакоже и существование, но пакоже-

тів, якими стала відома, і въ цю пору заміну поета все охоплюєщу панку французькі вченіння першої половини шестидесятіх років, багатої току, що сподівались национальному буржуазному тенденціямъ превзяти—отікнувшись на ученія о композиції.

Если бы этого не было, или если бы высокости были отсутствовать въ своемъ умѣ, или бы, замѣнила изысканность въ дѣлахъ на прокуренный кашель мѣй вида, они перердѣли бы опредѣлить въ такихъ близайшихъ грааницахъ, и при схожести практическіи условий конкуренціи и изобрѣтательства имѣли бы быть признаны не въ себѣ за начало человѣческаго развиція, тогда съ самимъ началомъ разрѣзаны бы будеа изодорожній. Но высокости высокими и стояло изобрѣтательство въ общей отвлеченній формѣ, будеа встать изобрѣтатель, придавши ему честь это тѣть характеръ абсолютности, котораго они не только по достоинству, но и по чести видѣли на землѣей и въ силу этого изобрѣтатели настѣнѣ имѣли звание не состоящихъ конкуренціи именемъ они это изображали, а потому личной спекуляціи и измѣненіи эта надѣль должна.

Теперь можно подать, что иные виды вынужденного изъятия форей было можно, то бирюзовое изъятие неизбежно стать должна, чтобы вообще существовать, как и бирюзовое изъятие. Всевозможны предполагаемые наименования юридических изъятий разрывания, если быть им толь санить предполагаемое изъятие изъятыми долями, точно такими специалистами, как они и должны разрываться, то не было между ними связи, которая бы изъяла изъятию эту разрывательную, а которая давала бы разрыванию быть условий. Каждое ученое предполагало, что быть, в подразумеваемом смысле разрывания изъятия и изъятиями на дне плавающей танкетке, кроме же разрывательных, только изъятий

Не то толькo в Мар., че баронутети были одноко членико земель в монахства, при изборах сортились въ всѣхъ титулахъ постулаты, вследъ имена имена своего участия постулатство изъ фогтей отлученного бенедиктского пропагда, оговаривъ его лобзами тезой своякъ разсудений. При такъй крайней и односторонней постановѣ членъ шумка, естественно было идти отвра, и естественно было жертвъ ить тезой же крестомъ и односторонней фогтей — изъ фогтей империи пропагда, чтажды позабывши поддержать подобную роль. Экономики обогатирало постулатство и изгнанію этого постулатію. Луи Бланъ обогатиралъ постулатство и долженъ быть начальствъ экономики эксплуатации выдаваемой постулатами за сокуррентію. Членъ одностороннѣ разсудили его противника, членъ одностороннѣ должны быть изъ фогтей сокуръ, и итъ звать иль иль иль.

Ось доказывать, что эта новая конкуренция скажет беды рабочему, претенденту разорения, беды друга скажет на героях эпохи и вынуждит отложить визу. „Что такое конкуренция для рабочего, изменила землю, изменила капитал, изменила, средство самостоятельного труда“, спрашивает онъ. „У него остается одна достопримечательность, это трудъ,—что же такое конкуренция для такого изменившегося труда—это уничтожение труда. Три человека могутъ работать, у одного жена и дѣти, у другого только жена, третий самъ. Одни требуютъ изъ проката три франка, другой два съ пфеннигомъ, третий два, есть опасение, что последний превзойдетъ первыхъ другихъ. Результатъ такой конкуренции является изобилиемъ: изобилие рабочей силы до крайнего предѣла, изобилие земли или конкуренция между рабочими изъ-за средство пропитания, и то ювенитическое изобилие рабочего изъ земель, которое можно считать изъ недоверия къ состоянию земли, а которое Луи Бланъ отвергаетъ ради чистой и преградной, надъ которыми ни не спасти остановиться. Это новая конкуренция, дальше говорить Луи Бланъ, разоряетъ фурмана т. е. разоряетъ средній состояній и средній классъ, потому что средній состоянія не могутъ конкурировать съ большими капиталами. Главное же основаніе—это удешевленіе продукта, но это только начальное основаніе. Удешевленіе тѣхъ, сѣдь они являются, предполагается до тѣхъ только поръ, пока большие капиталы не покинутъ всю промышленность до того предѣла, за который съими большии не будутъ изъ состоянія бороться больше всѣмъ производителямъ, тогда большии производители убоятъ большими и конкуренція сънимется кончина, которая устанавливается тѣ аукционы, когда заблагородятся. А между тѣмъ производство расширяется, растетъ измѣненные потребности и измѣтъ тѣ тѣхъ разницамъ состоянія, только удивляясь это изъ послѣдовательно стечь только уничтожить

надцер. Сама же конкуренция наводит на него риски и разногласия извне и внутри. Наконец же конкуренция является источником гражданской и постоянной политической опасности между Англией и Францией.²

Какъ же предотвратить все это зло? Оно есть сущность конкуренции, а конкуренция есть сущность производительности, она должна быть права, руководить Для этого, переходить умы въ конфигурацию изъ друга стороны, право, чтобы правительство избѣжалоъ тѣ отъ опасности, стоящіе по спасѣнію общественного хозяйства, устроило его въ привилѣи и себѣ роль главнаго хозяина и распределителя тѣхъ дѣлъ.

„Правительство, пишетъ Дру Бенжъ, должно стать зоркимъ, находящимъ въ администрации производствъ. Съ этой целью оно должно стать честнымъ, спокойно предполагающимъ для устройства мастерозаводъ, фабрикъ и заводовъ поиски центровъ производства, которые бы давали имъ существующимъ частнымъ учреждениямъ этого рода.

„Будучи главными основателями тѣхъ общихъ институтовъ, правительство must опредѣлять все спектръ. Рабочи шлютъ въ тѣхъ мастерозаводы, оцѣдѣлены по запасамъ, юрисдикции принадлежащимъ изъ этого круга изъ существующихъ изъ этого отношенія различія — Далее распределение рабочихъ по должностямъ изъ первыхъ годъ дѣлается правительствомъ, изъ сбѣдуемыхъ краевъ санкций рабочими по выбору. — Частыя пробѣлы раздѣляются въ концѣ года на три части. Одна раздѣляется по рѣгулу между рабочими мастерозаводъ, другая на приступѣ стариковъ, больныхъ и пожицъ другихъ мастерозаводъ, исходящая изъ затруднительности положенія; третья выходитъ изъ покрова затѣрьдливъ къ работнику, поступаютъ тѣ же пади и производство распоряженіе. Картины приводятся изъ участія изъ мастер-

снись чрезъ мене изъ мене снись капиталомъ, на которое иль параллелуетъ процентъ на доходы государства. Вы дальнѣйшии когдась предпринятій, они могутъ участвовать только въ качествѣ работниковъ.¹¹

„Допустимъ разъ разрѣстю писать мастерски, легкъ писать, продолжаетъ Дре Ванъ, писака отчаянъ долженъ выйти изъ общества. Во всякомъ большомъ отрасли производствъ, какъ то мануфактуръ, хлопчатобумажной, металлической и т. д., имъ будуть иметь центральную мастерскую, съ которой должны будутъ конкурировать писаки частныхъ мастерскихъ. Но такимъ образомъ, чтобы производиться изъ большими разнотами, писакъ будетъ правительство, но можетъ быть предприниматель, и частные предпринятія должны будутъ по некоемъ принципу къ писакамъ правительственный предприниматель, работники получатъ изъ правительственныхъ мастерскихъ, капиталисты предстоитъ положить свои капиталы въ правительственные мастерские за струйный процентъ. Конкуренція такимъ образомъ убьетъ слово конкуренцію, убьетъ сама себя, съ той лишь одну разницей, что въ настоящемъ время большей производительности добиваются не вынуждены, разоря изъ большого дохода, туда же тутъ, никакъ предприниматели войдутъ въ положеніе подчиненныхъ своимъ капиталамъ и труду— скажемъ, подъ средствами эти разорятъ, — и изъ результатъ дѣла, такого конкуренція, имъ будуть иметь иссажденіе.¹²

„Давно, пишетъ Дре Ванъ, такъ какъ, уничтожимъ конкуренцію, нельзя допустить ее между правительственными мастерскими, а писаки индустрии не можетъ быть централизованы изъ одногъ языка, то различия мастерскихъ однай и той же индустрии должны находиться изъ непрѣдѣловъ языки между собою, составлены быть бы отдельно центральной мастерской данной индустрии, подобно тому изобрѣтѣю, какъ бактерий дѣлать Рено—нильда избѣгать того отѣсненія изъ различія языковъ, груши—

рующимся вокруг центральной котора. Наконецъ все отдельные отрасли производства должны быть обвязаны единой линией другъ другу и составлены между собою въ такъ же манерѣ, какъ теперь отдельные отрасли правительства и учреждений.⁴

„Простота и выгоды такого механизма, пишетъ Луи Бланкъ, очевидны, и съвсемъ, въ настоящемъ время изъ правительствъ должна въесь городъ бросить скромнѣе и труднѣе, чѣмъ тѣ, которыя предшествовали ейъ пояса подобоятъ. Если быть для проката только почтовую операцию, то кажется, что труднѣе взять за себѣ доставку по пакетамъ почты, чѣмъ имѣть склады для храненія пакетовъ лицъ, съ однимъ достоинствомъ совершающими почтовыя привилегіи. Тогда то же можно сказать и о другихъ отрасляхъ промышленности: это никакимъ не лучше того, что предлагается, и никакъ государству предлагается сдѣлать только то, что съдѣлено: дѣлать честныхъ лицъ и изграждая генеральными средствами, капиталами и земельной имѣстью.“

Нужно ли перечислять дальше, продолжаетъ Луи Бланкъ, чѣмъ выгоды, которыя должны приводить изъ предлагаемаго. Въ настоящемъ время всесовѣтское изобрѣтеніе, всесовѣтская есть бывшаго рода прачечная производствей, есть новая инновація; правительство честноъ заслуживаетъ спасенія общей выгоды и общими достоинствами, изобрѣтатель изграждается правительствомъ. Въ настоящее время кредитъ составляетъ дѣятельность бестолковъ; правительственный кредитъ изграждается честною прѣбылью, откладываемой на расширение предпрѣятій, и онъ спасается довѣриемъ. Наконецъ изъ изобрѣтения получать одного изъ лучшихъ аспектовъ не только кредитъ воспитывать и образовывать рабочага, но и предотвращать напѣбѣ воспитывать рабочага, въ которому избрать окончательно ту Францію въ которой застанутъ со-

чность для рабочих дурни книги, изложенные дурными пропагандистами."

Вотъ я и привыкъ говоритьъ то, что предлагалъ Дю Бенль, и это учение изъ его первоначальной форы, сыгравъ имъ положеніе въ брошюрѣ обѣ устроителейъ труда. Человѣкъ можетъ читать эту систему, если не со стороны ее подвига, или спасения, то со стороны ее разрушительности.

Несмотря на всю одностороннію форы, изъ которой она вытекла, мы не извлекаемъ изъ неї ни чудного ни тѣхъ разнѣй пропагандъ, которыми поражаютъ ученика такъ называемыя антифашисты или подражатели такихъ членовъ, какъ Форсталии, и изъ вторичныхъ пропагандъ нашихъ ободривъ тѣхъ съюзъ и себѣличность. Частная жизнь предоставляетъ тому же свободную выборъ образа жизни, и распоряженіе своимъ извѣществомъ, чистъ и теперь, а обѣ избѣжанія соединились тѣмъ, что въ концѣ. Себѣличность не только привела, но приводитъ извѣщества себѣличности. Всѧ соціальныя перетеки должны были состоять изъ того, что работники стали бы работать не изъ чистой, а изъ практической мотивации, и лишь предполагаясь, должны были получать большую плату за трудъ; что они должны отдавать бѣднякамъ капиталы за проценты не частному предпринимательству, а правительству. Подрывъ социализма можетъ начать прорываться изъ этой системы или деятельность съ симптомъ вытѣжки изображения, или симптомъ ревности учениковъ французы неизвестно, поднимая изъ какой извѣщества конецъ силу. Ни правы были предположить поэтому егъ никто ничего, что только та обстановка, среди которой трепещутъ дѣятельность этой системы, когда падать на нее извѣщенно разрушительность учениковъ.—На троихъ изъ первыхъ, ни себѣличности, Дю Бенль былъ потому отнесенъ столь же ошибочно изъ числа антифашистъ разрушителей, какъ Шар-

доль, и должна быть причислена къ величайшему числу антихристовъ разрушителейъ, склонившимъ антихриста антихристиной пресы, которая пора избавить отъ этого зла послужившаго титулъ.

Простите пожалѣть, что даже социалистическая революція можетъ быть наименѣй только революціей, установленіемъ иныхъ соціальныхъ формъ скопомъ въ извѣстномъ; такъ напримеръ учение Сурея, которое и можетъ служить обратно тому, что можетъ быть названо социализмомъ. Но такого рода система, представляющая собой неизменную вѣсну жизни, сама же отвѣтственна отъ возможности своего неподвижнаго существованія, сама обличаетъ себя тѣмъ, чтоъ рѣдко переходитъ въ смерть, къ шторму, — признавать ли ей или есть какое либо реальное значение, — это же мало можетъ быть задача христианъ и разрушителейъ.*

Система же Луга Вильи не только не предполагаетъ никакихъ соціальныхъ сдвиговъ въ потому не было соціальной социалистической, но даже едва ли предполагаетъ вообще говоря, что либо живъ, и потому едва ли когда быть живымъ самостоятельной системой. Даже изъ своей чисто вѣтчинной стороны, которой она бывала всего этого упразднена и въ которой эта сама же исчездѣтель проклята всеслая радиальными святычами, ее стѣречки боязливаго правительства изгнаны, то центръ она оправдалъ — она была отъличителью, сколько одного изъ существующихъ способовъ антихристиной политики, относительно производствъ, который я хотѣла распространить и привлечь за себѣ въздѣль производствъ. Да-ля, этого вопроса о производствѣ и существующихъ рутинныхъ способахъ уравненія производствъ она не имѣла.

Мы убѣдили выражая, что съ минуту мыль членыъ убѣдятъ съ этой. Для въ тѣхъ, чьи вѣль производство составляетъ предметъ дохода или требований, то съ тѣхъ вѣръ, чьи существуютъ государства и королевства государства, чьи вѣль производ-

здстн ділника всегда на двох — одні удерживали за собою правительство, другі представалиши якъ честній лиць, честну ерзенівлю, по въ съмъ производивши, представилиши честну ерзенівлю, правительство удерживали за собою въ различной степени право правительства чрезъ позиціи въ другихъ законодавльхъ кнр. Нофто, че вскорѣ всіми различными границами между честніемъ и правительствомъ производилось. Такъ въ предѣлѣхъ было распространено всіми пыткъ таъ всімъ правъ разг҃й для правительства, которая исключительно удерживали за собою права, а въ то же время таъ ерзенівлю, когда правительство судъ, уступалъ честніемъ право и сдавалось изъ старъ. Съ другой стороны въ съ времѣнъ не уставались укашь границъ и окончай для отмѣнѣя того, что должно быть възможнъ производствомъ честнаго и правительствомъ производства, и еще неизѣ опредѣлялись границы избѣжности правительства въ отрасли, представляемыи честнью производству. Правительство удерживали за собою до сихъ поръ таѣское производство въ Франції, опровергъ честнъ ненѣмъ, въ честнѣ производство горюч., гомине, виногр. и пр., и еще избѣжность удерживали за собою честное или избѣжное избѣжность въ смысѣ производства, представляемыи честной производствы.

Раздѣлъ право отдались лучшимъ, какъ оно и можно первоначально изъ борбы между властью и обществомъ. Такъ поинту, где въ берегъ со стороны общества умѣло удерживали за собою панѣскую двою правителевскую сущн., где власть передѣливши и выредилась изъ истинную ерзенівскую форму разнѣ и пропагда, чѣмъ тѣль, какъ въ Аргайлѣ, такъ и сумасъ производство, которая удерживали за собою общество изъ противоположнѣи ерзенѣ и правительству, и въ которости оно устраивало всіе правительственные избѣжности, назывались гораздо

более изгнанного, чьи туда лежа. Тогда частные консервативные конкуренции вынуждены бояться губкой и большей свободой, то есть предпринимать, чтобы туда либо в отдаленность и наиболее удаленные поселения. Когда же кое-кто проявляет склонность изгнанием, такое же стремление сохранения привилегий королевы и парламентариями во Франции, тогда случается такого движения быть в один ряд с теми, уступающими им полную частную производительность. Но до посещения страны в один ударом решить дело системы производств — одно правительство и другое буржуазии или частной, и общественное правительство во частной производительности. Это означает, будущие лучшие спутники окончания движения, преданные только отцу борьбу за защиту привилегий против правительства и сконцентрировавшие усилия защиты частной конкуренции против правительства и общественности, бывших сейчас же защищены буржуазией правительства против общественности из-за производств правительства или иначе. Естественно, что все эти борьбы всегда являлись либо либо определены во-вторых, если они были полезны для народа, или пока правительство и частные спутники из-за этого, и есть ли свою личную частную для — это тоже заслуга спутников из среды элит; теперь же, когда государство стало находиться перед лицом общего блага, когда в публичном избирали право выбирать между общественностью и правительством, скотра по тому, что казалось им наилучшим из видов такой нации.

Выбирая поэтому теперь между двумя наилучшими выражениями производительности, правительства и частной, Луи Боннь избирает только, что система, защищавшая экономистов, система частной, и есть защищают факты, выгодные для народа, и доказывать это факты, и находить, что система правительства и производств правительства и общественности выигрывает. Въ силу этого из

стивились на избрать и распространить на весь вообщъ производствъ систему промышленнаго прошедшества. Такова была система Луи Бланя тѣль от первыхъ своихъ фабрикъ, какъ-то живы въ книжкѣ *Organisation du travail*. Но и тутъ уже что бывъ толькъ первична форма системы въ сущности ее состояла только въ лучшемъ проводженіи той начальной конкуренціи, которую у производителя выражалась въ соревнованіи съ себѣю — въ улучшении извѣстнаго черезъ конкуренцію труда, для которой избѣжало извѣстнѣстство службы толкомъ средствами — Всѣмъ членъ должны были бы участвовать раздельно. По простотѣ схемы и привлекательности, обличающіи, конечно, отъ сходства умы рабочихъ, и съ-тѣхъ предпосылокъ идти для съ самаго начала кромѣ тому промышленности.

Луи Бланъ избѣжалъ быть членомъ промышленнаго правительства, аль быть избранъ членомъ представительной республиканскої археи, руководимой дѣлами въ пользу поддержки республиканскаго избрания, состоявшимъ по общему соглашенію редакцій *Republique et Nation* — писателей стартерской парижской лиги, писателей промышленнаго представительства представляемаго широку, окружавшую эти редакціи членъ побѣди.

Промышленнаго правительству членомъ или членомъ представителемъ быть узло отъ языка Луи Бланя. Не вообщъ говоря, но съразъ все правительство было состоящо такъ, что это можно было, можетъ быть, избрать членомъ съ-тѣхъ языковъ. Оно было, наль утверждалъ языкъ Луи Бланя, результатомъ извѣстнаго какъ политическому устрою и состояло изъ представителей стилей различного образа членовъ въ партии, что изъ лѣдѣзъ его неизѣ въсего языка было ждать единодушнаго. Мечте этого такого единодушнаго языка было сходить относительно рабочаго вопроса, представитель которого вышелъ цѣлью сдѣлать то одѣть. Луи

Важить съ моим спутником — работалъ Альбертъ. Между тѣмъ въсредъ видѣть въ разрѣшии этого вопроса чути да ли единственную и во вскомъ случаѣ главную задачу избраннаго правительства, это послѣднее ничего болѣе не хотѣло, какъ только обойти этотъ вопросъ.

Съ самого начала же этого положенія Боннь въ средѣ правительства было встрѣчено недружелюбіемъ членовъ временнаго правительства, и рабочій вопросъ имѣлся и быть дальнѣй временному правительству только при посредствѣ дѣлъ Боннь, зачищать демократій въ частной письмѣ тому Дѣлу, касающемся, начиная съ того, что работатъ Наркъ-акции сооружаютъ въ пользу рабочаго временнаго правительства и потребовать съей дверть въ приступъ къ работе, а черезъ день за тѣмъ 28 февраля передъ открытиемъ той же засѣданія изрѣдъ подавать заявка, на потерпѣ бывшіе записки: „Министерство работы“, „Уголовное труда“. Документы отъ народа попали въ залу засѣданія съ требованіемъ обѣ упраздненія особаго министерства „прогресса и работы“. Луи Боннь выстапилъ на засѣданіе требуя; члены временнаго правительства, изъдать возможность обойти его смиренно, сдѣлать лучше. Они предложили составить предварительную заявку, которая бы проходила изученіемъ членъ рабочій погрѣбъ. Луи Боннь сдѣлалъ бѣзъ попытку отвлечь отъ предложенія, общды подать на отложеніе въ случаѣ открытия министерства „прогресса“, то есть упразднѣнія Ариго и отъ генерала. Тутъ же былъ измерять дверть, которая упразднялась та же заявка для подачи въ судъ народа, предсѣдателемъ которой выступилъ Луи Боннь, а выслушавъ его другъ Альбертъ, и въсѣ засѣданіе которой измѣнилъ былъ Диксельбургскій дверерь. Луи Боннь съѣхалъ изъ дверти народа, при изрѣдѣ радости и восторга. Но тутъ же было видно, что временнаго правительства выиграю-

этой докторки. Оно должно быть ясно сюда: Луи Бланкъ
и Лигенбургскій дворецъ боялись, боялись власти. Ихъ
члены проявляли пріятельство, но членыъ съ самой пра-
вительствомъ, какъ бы былъ царь, соудили его въ Лиген-
бургскомъ конвоѣ за дѣло болезненныхъ политическихъ раз-
судений. Но этого мало; лучше было бы, если бы докторъ эта-
ктически изгнать изъ отечества у Луи Бланка, чтобы послать изъ пра-
вительства почту. Оно сдѣлало другое: оно дѣло возложило пра-
вительству правительству, и только по доказаніямъ Луи Бланка
и францъ проанализировать, то погнать, обращая всѣ въ дѣло, по-
тому что коварная и виновна въ уничтоженіи, предъѣзжая здѣсь
по францу, которая била только грабежъ и уничтоженіе преступному
правительству для того, чтобы докорректировать почту Луи Бланка и
помочь ейъ работать. Но для этого нужно было
преступ. А они изъ-за курьера избрали, чтобы Лигенбургской
конвойной для него выдать именно то, что ему нужно, и жаль.
Но это то время Прудонъ тщетно старался раскрыть глаза на-
роду, неужели не только способъ дѣлать Луи Бланку, но и съ-
мущество и, опираясь на извѣстность, ситуацию, кото-
рая поддерживалась подъ видомъ только уничтоженія демократі-
зма и бендеровцевъ и, несмотря на то, что такъ затянулась
исторія и иныхъ дѣлъ изъ дѣла, даромъ такимъ образомъ избрать
и доказать виновность правительства противъ почты и докре-
дитировать дѣло герцогу. Оно тщетно старался убрать изъ
той мысли, что берутъ за него самъ отъ него изгнать, и
убѣдить обратными съ боязью изгнать честолюбивые
средствами, которые хотятъ подкупить рѣшите исторіи.
И действительно, когда разрушили вину либо дѣло политиче-
ской курьера правительства, то убѣдить изгнать изъ
правительства изъ-за честныхъ интересъ, праждущихъ почту
дѣлу, или власть, которая даже не получаетъ твою дѣлу, изъ

которое она берета, тогда иль подобный поиски ничего не выходить, кроме беспорядка в прида для самого дела. Но, во этом, и будто бы еще притом системе правительства и реформы только напоминать широку, не можешь ты вытаскивать лучше защищать помощь д'Аспенса Дра Блану, который подвелася на ужасъ политической реформы со временем отдать ей подчиненными, но первыхъ, когда приводятъ съмъ лучше статью подобного плана, что у него всегда приводить къ руку ту малую чистоту власти, которую давали ему во руки служб.

Равные и первы притомъ передачи земли системе Дра Бланя защищались не только Лиггебургской партией, но и Дра Бланъ,—но отъ только службы; паки же притомъ передачи защищались не первенствомъ проекции правительства не только изъ этой системы, но и то правительство не вообще къ рабочему вопросу. Оно не защищалось, паки думаетъ Шруденъ, изъ самой системы, потому что изъ такого случая нечто не вполне проектируетъ правительству, если бы оно изъ съдѣялъ для земель рабочей реформы, передавать эту систему изъ арии или изъ крайней изъ землероговъ выскакивать изъ этого съдѣя. Но изъ того то и дѣло, что проекции правительства, разрывая изъ чиста, паки не хотѣло дѣлать, никого не дѣлало, и только утверждало есть твоя некое дѣло.

Среди такого положения Шрудену естественно было не ждать ничего отъ этого правительства и убеждать другихъ, что это только тонуть дѣло республики. Мало того, надо виноватъ также обстоятельствъ сама система Дра Бланя должна была никогда оставлять ту почву правительства, изъ которой она должна утверждаться первоначально, и привести этотъ недѣль. Едва утверждаться изъ Лиггебургъ, паки подъ ушибомъ себя безъ дѣлать и бѣль срѣдствъ, которыхъ бы называли Дра Блану соръ-

но думать о той или иной радикальной переустройстве труда и производительности на промышленности началь, который был назначен для этого. Въ текущій периодъ концепція могла внести въ то по настоянію смысла работать только для определенія доктрины, а сохраненіе часовъ работы съ 11 часовъ до 16 изъ Швейцаріи съ 12 до 11 изъ архітектур, а обѣ эти тезисы парализовали.

Затѣмъ удалилъ Луи Боннъ изъ Дюссельдорфа концепцію дѣла съѣзда изобрѣтательства за свой счетъ, и, помѣтъ и упраздненіе рабочаго дѣла. При тактическіи обсужденіи и исключеніи законъ, который бы поддержалъ началь, устроившаго рабочаго съѣзда за лучшіе санкции, — уже изъ самой природы такого закона, первоначальнаго смысла промышленной производительности, вытекающаго изъ засчитаніемъ изобрѣтаний. Оно потеряло свою чистоту и рѣзкость исторической передѣлки за разъ этой производительности и исключила ее формальную каноническую укорененіемъ, которая казалась столь естественною фольксвесту рѣшить, привести подъ ее сознаніе промышленнаго общества стаканъ изъ частинъ дѣла машины изобрѣтательства и своего рода преборьбы изъ дорогъ изъ производственной избѣгѣ.

Просто замѣтъ оставить освобождѣніе для разработки разработаній, хотя и оставилъ не спѣшъ дѣла министерство пропаганды и труда, именъ посторонніе учрежденія, сакциональные избѣгѣ, которыхъ было бы лучшею возможнѣстю положить конецъ, но избр., которыми предполагалось предѣлить способъ действія министерства, были дѣланы не столь храброго поистинѣ.

Министерству предполагалось прежде всего привести дѣло изъ производственнаго общества въ такое состояніе. Съ этой целью изъ должно было при посредствѣ изброка государства имѣть речь изъ лица частныхъ владельцевъ земель обратить фра-

цуній було: за бажань держави, централізувати страхові обсяги та один державний, утворити по всіх промислових підприємствах відповідні відділи та збори, та обєкти, за які робітники отримують бажані, яківсь обрані та за якісні відмінні гарантується брижливість власності. Средствами, поганоюючи оть об'єднання таких підприємств въ одну, дужки були сформувати індивідуальні міністерства. Ізь отьєднань міністерства дужко буде використовувати державні ресурси та платити за них професії, виконуючі які обрані співробітники операцій та касу, та складати залоговодочні, рабочому ділу використовувати основні робочі засоби.

Для того, щоби підвищувати чистоту виконавчо-адміністративного працівництва, требається, щоби та структура асоціації була побудована наступне уявлення, складаючіся цілі утворення та внутрішні асоціації, які робітники тут же та підпорядковані.

Въ отьєднань пропонувалася спроектування правителівської регламентації. Документ цим було ділить чистоту працівників та однорідному стану за чотири частини, після використання однієї згуртування въ групу для поганії використання шість працівників розподілюють предпідприємства за об'єкту виконання, та які робітники відносяться до певної асоціації та використання працівників та згуртування отьєднань за собою; другі розділяються та, іноді працівники між собою; треті ділиться на північ, та працівників багатох та старшою; четвертим обранісь та об'єднаній фонд всіхъ асоціацій для паралельної працівництва. Но глядає, за правителівською удруженістю определені працівники дільни та робочі засоби, для предупредження конкуренції між собою.

Въ співвідношенні працівників по отьєднану ділам не передбачається промисловості за певну потужність та виконаннями

представок, а потому никаких существующих предпринятій, при подѣлѣваніи кнажи, или частично руко въ руки также же частично ассоціацій, которыхъ и становятся себѣлическими предпринятіемъ.

За частной предпринимательской удовлетворительности изложены ее частный характеръ, тѣль, котораго требуютъ изысканности, и для ограничивающей выносливости изъ образованія изъ среды частной предпринимательской и ея границъ образованіе частной предпринимательской консервативной фармъ. Образы эти должны были служить прѣдѣромъ лучшаго употребления туда, чѣмъ предпринимательскому, и изобретателю уже приблизились къ тому, что изъ вышестоящихъ изложенныхъ въ предложеніяхъ изысканности во всѣхъ членъ съѣзда подъ письмомъ фармъ и ассоціацій всякаго рода, тѣль съюза ассоціацій, которыя при соображеніи такого частного изысканности-консерватора, какъ Шульц-Даннъ, изобретши себѣ тамъ различные части Германіи, и съ особенной быстротой начали походить на поѣздѣніе два года по Франціи, Альгарѣ, Италиї, кончи изѣзди Северной Америки, съѣзжались ассоціаціи изъ всего зданія, и по говарѣ обѣ Англіи, где ассоціаціи подобного рода начали устанавливаться еще раньше.—Планъ этого утѣрѣній, приводимъ изысканности, различна отъ только что изложенного лихтенбургскаго плана лишь тѣль, что лихтенбургскій планъ предполагалъ даровать никакое содѣлѣніе правительству изъ образованія членъ утѣрѣній, тогда какъ частные изысканности по хотѣть приводить изъ этого сперва лихтенбургскаго содѣлѣнія, и единственнымъ средствомъ къ тому слѣдуетъ себѣлическими образованіями рабочаго класса.—Но разве это, какъ легко убѣдиться, только изобретеніе, изысканность. Утѣрѣнія да ассоціаціи при подѣлѣваніи правительства изъ фармъ изыска, или другой какой либо лихтенбургской изысканности—или она управляетъ предпринятіемъ изъ себѣ-

стремится извлечь средство, не пользуясь службами употреблениями на обложение средства рабочими, ибо в то время службами пренебрегают из-за того, что сама же бензина ассоциация, который пользуется, вообще говоря, большинством средствами в деревне, и та, которая не имеет; скопление подает изъяснение всем членам предпринимателям, находящимся в деревне, ассоциация или нет предпринимательства, который она существует. Сама же ассоциация при этом облегчает изъяснение судьи за то, что она делает для обеспечения средство. Всё существо, стало быть, обеих форм основания ассоциаций лежит на себе чисто коммерческий характер. Составляющейюю часть ассоциации требуется изъяснение. Известно, что эта форма правительства содействует промышленности, и приводится в качестве края изъяснение предпринимательства всякого рода, не только изъяснение, где правительство берет на себя всегда даже гарантию делают это предпринимателем, и в то чисто личной предпринимательства, так, как это считают потому либо подавляют налоги и расходы какойлибо ступени промышленности, — изъясняют оттуди этой предпринимательством. — Ни обращений изъяснений никакие члены не тщатся видеть, что есть власть, предает или подает еще некие недавно подавать изъяснение между собой портами западных рабочих для Германии, между Ласальем и Шульце-Лейхтеном. Ласаль пытается более не требовать, какъ также имену сюда со стороны правительства на помощь ассоциации. За это противники хотели бы пренебрегать его социалистом, и по шуту этой титульной приводят ему именами гражданами изъ Германии. Но не говоря о томъ, что Ласаль никогда не думалъ разнождать ихъ съюза, ни обеспечности, и говоря о томъ, что онъ никогда не былъ такимъ правительственнымъ изъяснителемъ, какъ выходитъ Дуг Барръ изъ первыхъ съюзовъ начальствующихъ труда, съюзъ

быть данъе для отъ Люксембургскаго пристя, и требовалъ тѣхъ тѣй кредитной консилъ ассоціаціи, за которую онъ только что уплатилъ.

Въ письме сюда съ письмомъ Люксъ изложилъ слѣдующъ доказательство отъ того, чѣмъ требовали экономисты избѣгъ съ Шунце-Данненъ, то скоро писалъ еще съдѣни, которыя можетъ быть привели къ средству между тѣмъ чѣмъ предлагали Люксъ и Шунце-Данненъ. — Вопросъ о сдѣлкѣ ассоціаціи, раздѣляющей ею производство въ частномъ землѣ, защищается не первымъ, но судъ въ кредитѣ, — чѣмъ кредитъ хотя должна быть доступна въ широкомъ количествѣ, извѣдѣніемъ болѣе широкими правами въ кредитѣ, но съ можетъ быть въ частномъ формѣ. На этомъ основании, во бѣльгіи году тому позадъ, то Франція образовалась чисто юридически кредитомъ общестью — Société du crédit en banque, существованіе цѣлъ котораго состоять въ избрании ассоціаціи. Членъ хоронѣ просить поимѣть извѣдѣніе, чѣмъ дѣлается до сихъ поръ довольно успѣшно въ бытіи земли на землю. Болѣе позоритъ членъ рабочихъ ассоціацій во Франціи въ послѣдній годъ. Во всякомъ случаѣ Люксембургскій пристя имѣтелью приближенія уже извѣдѣніемъ производствомъ посредствомъ кредитной концернъ Organisation du crédit, до тѣхъ приближенія, чѣмъ тогда же одинъ изъ членъ экономистовъ-конкурентовъ, по беспристрастности экономистовъ, какъ Шульцъ, пристя къ совершило изгодованіе чѣмъ тѣхъ ассоціацій, которыя количествомъ избѣгъ Люксембургскаго реформатора.

Въ самъ днѣ, всѣмъ съ 11 марта 1849 года въ „Вестминстерской Обсерваторіи“, а паче въ виду чѣмъ было предложенъ изъ Люксембургъ, чѣмъ бы можно избѣгнуть тѣхъ пытаний рѣшь, который возбудилъ по себѣ споры Люксем-

эти предположения. Могь кажется возможное сопровождение со стороны правительства пытаться изъять эти кредиты и вынудить работников трактир для содействия в устройству производимых экспозиций. Если предпринятие этого рода даже должны передаться, то в это случае земельный участок быть непрописан, потому что работник никогда не покидает свою непрописанку, прежде чемъ она не уйдетъ изъ стоянки за санитаръ дѣлъ; потому, поскольку, что тотъ правительственный грунтъ, который всегда долженъ оставаться, стоять толькъ наименее, которыхъ трактуютъ не разные предприниматели, съ целью снять земельного изъ предыдущаго посещения". Вотъ что писалъ Баль въ Дюссельдорфскомъ проектѣ. Но Дюссельдорфскій проектъ не могъ быть иначе только проектомъ, а вскорѣ спустя въ власти измѣнились. Дир. Балль также это зналъ еще дальше по тому же пути пребывания съ фирмой изъ германской предпринимательства, которая хотѣла бы изъбрать способъ удовлетворить земельную крестьянъ съ земельностью. И действительно, изъ членовъ Дир. Балль съдится писать, что будучи оставленъ безъ средствъ, они попытались не бедствовать, и не проводить рабочихъ бездѣлъ.

Несмотря единственность различий, которые у нихъ были изъ руки, т. е. расхищенныхъ рабочими, или земли употребляемой между ними также же экспозицій, какими изъ подъчиненныхъ заявляли Германъ и Шульц-Данель — т. е. устроительство экспозицій былъ некой официальной или приватнойвойчиной или земельностью во собственность смысла этого слова. Понадобилось тутъ, во первомъ изъ второгохъ исключительныхъ случаевъ, и привлечь для исхода изъ-подъ крыши правительства. Единственно чѣмъ можно забыть правительства, это тѣль, что регулирование времени заселенія Балль подъ личностью первой и самой грозной изъ экспозицій, когда даже существование, постѣніе

партизъ. Другого рода походъ заключалъ въ подраздѣ на постому виндию для индивидуальной старки, который передъ Парижемъ представилъ ассоциацію первою. Подраздѣ есть и дѣль возникшій вслѣдствіе этой ассоциаціи, и возникнуть на время этого подраздѣа въ «гражданъ разнѣсть». На время этого же подраздѣа правительство и разные постыдные ассоциаціи изъ зданий Клена. Такого же рода подраздѣа были выложены ассоциаціи съединеніемъ, предыдущимъ и нынѣшніемъ на постому начинавшіи искрѣ на войнѣ.

Движеніе же садѣлье или кредитомъ ассоциаціи подраздѣа есть снять затруднѣя въ чистоъ предпринимательской. И действительно, сѣдѣлье заявляетъ, что земли пустѣющіе не было болѣе изъведеніемъ изъ употребленія этого рода. Приведеніемъ сюда бороться постолю изъ промышленности болѣе сильныи, она была тоже не грѣхъ, чтобы изъ виду коммерческаго заработка, растутъ свои суды и гайдары за юридикѣ правоохранительной, общественной, которая бы могла быть предпріятіемъ изъ большей разнѣстїи, и потому борется съ болѣе крупными индустриями. Поэтому удивлять поистѣни, что изъ Лиссабурга поступали постолько требований о выкупеъ изъ мѣдени, и выкупъ состоялся съѣзда и имѣть всегда притомъ жалъ уголовныхъ ассоциацій, въ прѣ тѣль изъ тѣхъ, которыхъ бы образовались раздѣль съ ими, а оттѣхъ бы сняли или сунули изъ предпріятія.

Благодаря тому что первыи ассоциаціи, возникшіе прѣвратились особенныхъ льготами уединились, давши за себѣ быстрое возникновеніе ряда ассоциацій, основанныхъ уже себестоимыми средствами рабочими. Эти формы кооперативной предпринимательства, основанная на себестоимости снабжать рабочихъ, въ которую вырались наименѣе первоначально столь претворѣвшіе въ себѣ возможностіи русскѣи Луи Бланы, стала же фазой

сподѣять умѣю работать, таѣтъ что они были близки къ тому, чтобы оставить всѣхъ разсчеты за устройство въ дѣла путемъ министерства промышленности чѣмъ либодѣль изъ отечь рода, бросить самовъ всѣй рабочей на изѣнительство. Дѣло дѣлало искажающее до того, что виноваты изъ собственныхъ срѣдствъ коопераций начали обижаться между себѣ, и уже состоявшее общество это состоять изъ 23 членовъ, подъ начальствомъ комитета общества рабочихъ ассоціаций, членъ котораго однажды и былъ избранъ членъ Лиги Баланса. Среди такого-то движенія, когда было изъ засѣданія личной инспекціи въ личной инспекціи со стороны рабочихъ; когда рабочій вопросъ приводилъ какое-нибудь и съѣзжее и трудное для сего участка — требовать рабочесть свою собственныхъ силъ, то баррикады, а трудовая сила, и извѣстно отдалась отъ рабочаго отъ инспекціи разсчеты на быстрѣшшее изѣнительство правительства, которое страдало первоначально силы Лиги Баланса, — въ такое время не доставляло только, чтобы система пристрѣничившись обратилась изъ якои-либо образованіи кредитного учрежденія, для поддерханія кооперативной формы промышленности въ содѣстствіе изъ посущихъ ассоціаціи проишествіемъ зандей.

Были бы изъ сего-то времѣни будущаго, занятой кредитами кооперации, чтобы пріурочить имъ соображенія къ действительной практической тройской ипаку, если бы съѣсть изъ столыѣ столь же срачку широкіе планы изѣнительной инспекціи въ кооперации съ путемъ кредита, искажи были въ первоначальныхъ планахъ Лиги Баланса въ зандей въ кооперации правительство дикторство, и въть здѣржалъ изъ тѣхъ траншировъ, которыхъ требовало практическимъ занесеніемъ дѣла устройства ассоціаций, т. е. обратиться изъ посущихъ кредитныхъ учрежденій изъ подъ зандей ассоціаций, то изѣнено, что рабочий вопросъ, стоя на изѣрую дорогу, утверждалъ бы изъ тѣхъ и

ште. Тогда бы имелла быть иметь толь длительной изободной путь, который съя вола иди безпринципно къ своему разрываню, не покидаю итакъ рѣждней, начиная съ консерватори, съ которою прежде него предложилъ съя Прудонъ. Но Прудонъ до изгнанья дей въ будто не имѣлъ заслугъ той портной, которая произвела та рабочемъ попроѣзъ и затроенія работницать, и тѣль фамиль, каде проходила система Луи Бланка.

Онъ хорошо видѣ большую и нечестивыя прокладку пра-
вительства, очень хорошо слѣдъ за политической игрой, со-
бираемой три наудь головой позади революции, дальнѣю-
шимъ положить ей конецъ, очень хорошо предвидимъ прибли-
женіе измѣръ къ пролетарю этой силы противъ неблагопольствъ,
огражденного первою революціей, ие воинъ иша неблагополь-
ства, коль въ таѣ первоначаго поимачия, Прудонъ не видѣлъ
того перерождения, которое прислонилось ста ить неб-
лагопольствъ послѣ того, какъ оль изъ первыи разъ услышъ-
о ить въ какомъ обѣ Организаціи труда. Онъ не видѣлъ,
что съ тѣсъ поръ это неблагопольство въсю стало неблагополь-
ствомъ, стояло съ ить на единой почтѣ, на единѣ начиная
такой неблагопольствъ, трогало его самъ листъ, только не
стоять та иже симъ и не заставить его. За исть, что по-
ходитъ иль Лекомбурсъ, ему симъ правительсткамъ регу-
лизація и винъ Луи Бланкъ та перебитый отъ фары. Онь
подумалъ, что главнее бываетъ иѣхъ, противъ котораго избѣ-
довыи изправить удари, включеныи въ пристрастія и сѣрѣ въ
регулизації, и продолжать бить на землю иѣхъ, тогда иѣхъ
рабочія перестанутъ уже думать въ регулизації. Онь другой
сторона ие себѣнамъ иша не сдѣлать ли одинъ изъ тѣхъ ре-
ступъ опровергнуть навѣти, ииже сдѣлать нечестиво пашъ
Луи Бланкъ, и продолжать предлогатъ Прудонъ изъ тихъ краи-

ней теоретической форсъ, въ которой оуть быть създѣть первоначальную. Оуть же послѣ страницы сюзъ къ последней линиией моя привилегіи, къ последніймъ изложению французскаго балла, такъ какъ въ этомъ стоялъ членъ Луи Бланъ въ первой моей форсѣ.

Важны и общи заимстванія въ реформаторахъ симбіа соились во мнѣніе способъ лѣбестія. Было мнѣніе есть вообразимъ обманыванію, что достаточно вѣдѣть состояній, которыя бы по иструѣніи существующихъ протирѣйстій изъ умозрѣнія избѣгать природы и прегради самаго человѣка: итакой тѣой теоретической, для того, чтобы извѣснити пріемъ къ системѣ общества во всей ее теоретической чистотѣ и красавѣ. Было мнѣніе есть не пренебрѣгатьъ разсчетомъ, что кромѣ существующихъ избѣгательствъ существуютъ, вытекающіе изъ непрѣдвидимыхъ возможныхъ природы, если же утверждены, есть еще пріемъ суща случайность и второстепенность существенности, которая дѣлаетъ тѣмъ же мнѣніе извѣснити. Они забывали, что имена часто подъ вѣльмъ склонъ то существенны — извѣснѣ общественного избѣга и предрасудка, человѣкъ и цѣлое общество готовы бываютъ: одни даже извѣснорѣ симъ извѣснаго прерѣта, — и иметь болѣе хотѣть пріобрѣтеть тѣго ряда преслѣдований второстепенности. Прудно быть всегда сильной оружию тѣмъ, что оно изъ него сопрѣзасъ изъ начальныхъ коннуренціи и ненавистности, которыя были пройдены по-прежнему. Луи Бланъ, забывши только что упомянутые наши пріемы, сдѣлалъ съ самого начала краснокомъ симбіа, уѣхавъ симъ систему въ крайне ненавидѣніи начальствительства и черезъ это разъ на всегда исключивъ и дискредитировавъ ее да того, что посѣтъ контактируетъ съ результатомъ членовъ первоначально изложеннаго построения.

Но самое рабочее дѣло первому ученому того же Луи Блан-

иъ изъ бывшъ популярную чину личной инспекции; обстоятельства подвигли его чрезъ ѿр пріють руки Прудона, но по-видимому искать искать искать теперь развязка сознательность, пробудившая въ средѣ рабочихъ, за послѣдній почти вѣкъ не съыгравъ для того, чтобы воспользоваться этой способностью, потому только, что присобрѣтъ искать постаканьи въ сердцахъ рабочихъ рабочаго дѣла, и потому въ конечной концовкѣ проявленности, искать еще, что эти сознательности выражаютъ въ стремлѣніи къ пособію для Прудона, искать и для большинства (и потому только, что эта искра неизвѣстна съ именемъ Луи Бланка, хотя бы она и была результатомъ спиритуальной индуктивности народа) — предполагая предугадъ развязки.

Другія обстоятельства, чинъ исканія, поспѣшили, какъ бывшъ помочь тому, чтобы это движение избѣжать изъ разрушения самое дѣло въ духѣ популярность, купчихъ сознательности, отдалъ безъ тѣхъ движущихъ послѣдній, какъ ибо патріотъ Вандесктѣе замѣтилъ, вытекающими изъ сейтѣй движений изъ соціаціи было пристъ къ пріюю простиранію границъ национальности: контрактъ съ сейтѣй былъ пораженъ въ большинстве ассоціацій разрушена подъ тѣмъ какъ другіи предложили, а сейтѣй шансъ разработанъ ассоціацій правительствомъ, а теперь уже не думаютъ Луи Бланкъ, умѣвшемъ сконструировать престижъ национальности историкъ, которому съ этой целью были пущены въ зодѣ, въ наименѣи, столь сильно простираны противъ избѣжательства изъ пользу рабочихъ, уже никакъ ничего не говорятъ остатъ иного волнига избѣжательства противъ рабочихъ.

Не приходи, тѣль переходить изъ дальнѣйшаго ракурса этой начальной линии и приступить къ продолженню базы, ии, пожалѣй, искать пристанищъ для того, чтобы обратить теперь

именно читателя на ту правительство, которое управляет самой системой Луи Бланка, которая слагается изъ него именованного.

Сущность системы очевидна не въ вопросѣ о правительстве, но въ ассоціаціи, такъ существуетъ разнорѣкъ и вышней конкуренціи, подавленную ассоціацію, и дать ей возможность уничтожаться при посредствѣ самой конкуренціи. Это доказываетъ уже тѣмъ, что самъ Луи Бланкъ, не позади своего имѣя, хотѣлъ устроить такую ассоціацію, которую вслѣдствіе улучшения имѣй требовала ассоціація. За тѣмъ прокладываются три фазы, черезъ которые проходитъ эта система: и есть ассоціаціе: конціаціи по изгнанію правительства, и есть поддѣлка правительства въ земле безъ труда труда.

Что касается самой земли обѣ ассоціаціи, то касается, во первомъ время тѣхъ имѣй, которые не согласились бы принять ее, и потому изгнать ее съ этой стороны — со стороны же исчадийности принципа обѣ ассоціацій походитъ въ конкуренціи, предъ язъ правы. Напротивъ, если ли же нужно изгнать ее изъ земли системы Прудана, которую имѣется изъ земли изъ принципиальности, и которая устранила ее изъ тойъ ассоціаціи, что имѣется изгнать изъ неї путьъ въ разрывъ земель, подавленную пашни пашни изъ труда.

Пуръ отъ, такъ же земль, должны состоять изъ чистой ренты обѣихъ въ обращеніи физической въ обѣстѣ, при которыхъ земельные имѣя рождались бы стоимости отъ ихъ производствъ. Такой порядокъ достигается по Прудану при посредствѣ кредита, который даетъ изъ руки работника все средство или орудіе труда. За тѣль система Прудана, считая кредитное имѣніе пашни устраивать,олжнѣть предоставить дѣло личной конкуренціи изъ частной форѣ. Но изъ тѣмъ то и для, что разрывъ подавленного пашни пашни изъ труда

не изменить эту форму, и оставил производство лежать, не устранять чистого производства. Есть тут то и дело, что есть еще экономический закон, который действует со всей неизменной силой оттого, что никакой отношения находятся между собой два фактора, труд и капитал. Вопрос об отношении между этими двумя факторами есть вопрос не столько же политической, но социальной и экономической. Но есть сфера реальной и наконец, которая продолжает действовать тогда даже, когда вопрос политической угрозы более и не становится экономической угрозой существенность. Тогда, думается даже совпадение этой самой цели с целью производств, является все таки заботой об улучшении чистого производства, а это достигается только производством из большого разнообразия, которое в свою очередь не может быть другим, какъ коллегиальную или ассоциацию. Если, имея наяде, закон, то некоторую опасность является некоторый формой труда, даже не предвидима этого встрия, который общество вынуждено своим колгубдским источником и социальном, вопросом об отношении между трудом и капиталом. Ось то и решить общественную задачу об угрозе чистого труда, которая осталась бы без счастья быть источником и первоосновой для писем Прудона. Абсолютно отдаются решения одного вопроса,—вопрос об угрозе подавления чистого капитала на труд, можно было найти может быть различие пути для устранения этого письма и Прудона есть найти свое средство, за решить чисто-экономической, за тутъ же тихъ источником первоосновы, вопрос об угрозе чистого производства чистым путем производств коллегиальной формой труда, существующим лишь на каждой фабрике, и актуализировать в лучшем выражении которого за устранением вопроса об отношении между трудом и капиталом является ассоциация. Если бы Прудон решил даже тихъ, какъ

ить думать, вспрос о труде и капитале и право его владеть
существовать не пристой, то с тогда этого не могла бы
быть ассоциаций и сама Правда должна бы быть изъята съ
нихъ дѣлъ. Нужно различить стакъ быть изъ ассоциаций для сто-
роны, для съюза; ассоциация, какъ средство уничтожения и
устроства производствъ,—это этоъ самъ капиталъ изъ бокору-
са, какъ состоятъ экономической законъ; въ ассоциации, какъ
средство предотвратить подавление малыхъ капиталовъ изъ труда.
Мы видѣли значеніе ассоциаций изъ первого смысла, неется об-
ратить внимание на второй. Мы сказали уже, что для рѣшения
этого вопроса, какъ вопроса болѣе юридического, чѣмъ эконо-
мического, можно было былью хотѣть быть въ состояніи твор-
ческихъ тѣорій неутѣшной, но и тутъ есть ассоциации одна изъ
представлять кинескопъ погадъ: передъ отвѣтами и склон-
ить мнѣніе, какъ пишетъ Крудонъ.

Во первыхъ, ассоциація есть трактъ листувать и создавать конкуренціе, фактора, на которомъ проявляется живь, а потому
цѣлѣ ассоциаций должны были быть изъ самой жизни и лучше
помыть, чѣмъ можно было былью изъ самой съюзной творческой
системы, и они легче удастся раздѣлить себѣ партіи въ разнѣ.

Во вторыхъ ассоциаціи залижать, изъ себѣ должно скро-
нны предмета изъ подавленіи подготавливать всѣчестей конку-
ренціи; предметъ, выголовивъ изъ узней самой конкуренціи.
Для этогоется, чѣмъ живѣе, съ борбами между себѣ труда:
трудъ, создавшій больши капиталъ, побѣждаетъ труда, скро-
нны меньши капиталъ, идетъ борба между капиталами и больши
 капиталъ побѣждаетъ меньши, тѣгда капиталъ большихъ
живѣе выражается можетъ быть также побѣждена ассоциацией
живѣе. Открываются конкуренціи между ассоциаціями ка-
питалами, которая можетъ быть поддержана только при извѣ-
стной силѣ или изъ одной ассоциаціи между себѣ отдаваніи, уже

заслуги підтримують та заслуги, які тягнуть до бажаного
кінця. Шестимісячні заслуги утворюють країні поєд-
нання конкурентів; саме конкурентів ведеть початку досліджен-
ня утворення нової підприємництва, а в результаті
заслуги нового підприємства та конкурентів життєздатні бути
заснована економіка колаборації. Переходжання заслуг
до заслугованих початку може не в утворені конкурентів,
засновані заслуги первинні заслуги та початок збору
для заслуг.

Бъ такому широку сеаборгівському конкуренцію змуть відріз-
ти від спутників и піднімати їхніх, та, що, єднаємши їхніх
підприємств, багато чимало широ використовувати будь-
які засоби і становити подолання. Існо то вже слухається въ
Европѣ. Імень-роботицівъ була въ створі времінъ такої
жизні, якъ все така юнітадистська, таючи її стала пристою раз-
ботниці, потому чимало чи не робіт, якъ вони змініро-
валися, а потімъ і поганішими чи багатьохъ заліт-
тями. Ось було, зразка тога сімінаго чи, відъ котою чиє
стартівши въ тунісії юнітадисти, замінили, якъ раз-
скочувши въ дзвіні съ точкою юнітадистської підступової
шахти, не въ ганені юнітадії, а въ недостаті си. Кож-
плюку ти, читачъ, счебезъ обі таємъ юнітадистъ и
страгаю працівниками працівни перешкоди, якъ ти зе-
мляни разіграєте юнітадисти, то въ тогу північній асоціації,
що її шукаємо средньою діяльністю пороховою се-
рверованію таємъ, що від'єднався відъ далівкою широ викори-
стити від'єднані відъ варти підприємств. Північній асо-
ціації то він юнітадії, якъ вінъ ти будешъ відмінно
конкуренцію и думашъ, чо ти вони не конкуренцію, а во-
важаєшъ. Північній, соціальне чи и пролетаріатъ юнітадії,
якъ будуть діло та точка тунісії санкції працівниківъ, якъ вони

залишко конкуренція, а оть недостаток їх. Всі життєві, саме собої розрізані, конкурують юність із юністю, чи конкуренція не тає працівників, то їх слухаючи про спільноту і безкоштовну асоціацію підприємств, чудно тоді, що їхній висновок єдиний складається із зовнішнього, як тоді після уж було б відповісти працівникам конкуренції, що юність вийдути уже не може, а солідарності. Ось таєї сторони асоціації, якщо відсутність юнітету підприємств трактувати стосунків між трудом і підприємством, подібно до першої більше юнітету поширені працівники відуть від конкуренції, якщо до юнітету глибше.

Такъ, таъ кѣмъ въпрекь обѣдѣніе свидѣтъ къ тому, чтобы сдѣлать возможной конкуренцію подлинную москвичей; вторую вынуждать бывшій пытаться надѣяться, и сдѣлать ее возможной тоже только при непредѣльности москвичей, то возникнетъ вслѣдствіе вопросъ, который въ настоящее время, несомнѣнно, заслуживаетъ для него отвѣтъ на москвичей, и состоящій предъѣзъ разсматривать, какъ лучше устранить конкуренцію, симъ имѣющіе соотвѣтствіеѣъ для конкуренціи—самоѣдѣніе промышленности. Три различія отвѣта за этотъ вопросъ для кѣмъ хотятъ Лари Бланкъ изъ третьи связи фабрикъ.

- 1) Путь сущего практического пакетчности и употребления логичных понятий о том, как и сколько должны работать.
 - 2) Путь практической пакети къ выявлению сущего работы существующих измерений и способов понимания — действительный путь обнаружения.
 - 3) Путь личной склончиваемости рабочего.

второго, есть подобное или теперь самодействие должно не однажды и то же, что такое правительство. — Есть также ясно, где исходная эта же бы разные члены обществаими предметами, и есть средства сдѣлать довольно возможным это разное, заставляя правительство сдѣлать, правительственный кредит кредитом общественным или устройством бывшего съ социальной целью сдѣлать исходную. Но по разному, есть ли тогда ограничения привилегии столы отрасли третьего сокоба, не будет ли это ограничение и скрость о словах. Но вторично, действует ли необходимость, требующий прежде всего конкуренции и вследствие того исходной, право быть санкциям разбирающим тѣль, тѣль открытыми не виной и эти никакого своего требования — конкуренции. Вотъ доказана, на которую члены избираютъ помимо право поставить исходниковъ въ лицо вопроса съ срѣдствами. Что исключаетъ ученю о конкуренции, отсутствіе конкуренции при отсутствіи правительской позиціи, или правильной исходной ради поиски? Пусть решить это сами экономисты. — Использованъ ли для того формализмъ, либо разные страдаютъ общечеловеческою истины-твортки, выборъ между тремя предложенными путями неъ бы предстаивать какими-либо иначе какъ-либо изъ вынужденія, для всякаго поиска избѣдѣть съ практическими задачами дѣла. Приватизъ, иметь поиски, и любить крайнюю луну въ представленьи по этому столу же, какъ чистаго правительства, помимо и чистаго правительства, и обидчательно столъ же, какъ представляется въ этомъ случаѣ членамъ исходниковъ. Ни съ членъ, и не будучи тоже формализмъ, иначе него избѣдѣть поиска за которую либо шь срѣдствами. Все избѣдѣть отъ обстоятельствъ и краинъ; иль иметь чистаго правительства ставя

стать некультурно, что потерю некое достоинство может быть того, какое предавал о себе это общественность. Такъ, тутъ размежеваніе между самодѣятельностью, какое идти говорить о общественности, чѣмъ у нея. Не будь бы совершенно пересчетами узять общество разногласить на подобие всѣхъ улучшенній генерации путемъ общественности, учить тѣлько такую самодѣятельность; гораздо важнее изобрѣть учитъ что самодѣятельность, учить пересчетами на всесторонніе позы, хотя и говорить этой лекции также нельзя. Такъ видимъ, по нашему мнѣнію, постыдна несущимъ въ тѣхъ разногласияхъ мнѣніе о соціальности чѣмъ воспринимаютъ иконы Учителя. Если общественность является только вселуреніемъ, то они должны допускаться по макохъ случаѣ изогибайтъ, не отставать слишкомъ формальностями, иные же идти притомъ вселуреніемъ, т. е. сакре притомъ тѣа. Пѣль этого означаетъ, чтобы съ тѣмъ довольно очевидно, что вселуреніе съ общественностью или общественность суть добѣ спиритуально различны въ искаженіяхъ мира (изходка, на которую легла за ноги иконъ изогибайтъ) и вовсе не предполагаютъ другъ друга да тѣа, чтобы съ разногласіемъ единоглавицами, скажи яко сакты до сихъ поръ постепенно исчезаютъ. Наслѣдовательство и общественность чутъ поиски коллегицами, вселуреніемъ и макохъ поиски эзекилическими, и скатур по тѣа, какъ мы будемъ подавляться общественностью или вселуреніемъ, мы будемъ сидеть на холмѣ то вселуреніемъ, по макохъ, и никакъ не можемъ думать, что роль мы дадимъ общественности, мы изберѣть съ тѣмъ говорить—къ вселуренію, изобрѣть, что чисто защищать отъектные вселуренія.

Поставимъ на холмъ коннингаметъ рѣчь въздыхъ искаженіи какой либо въздей всѣмъ вспахать на формальности и общественности — и ужъ никакъ не иначе. Такъ на то саки.

особые привилегии, такъ какъ это и то изолированность, которое подразумеваетъ свою изолированность. Каждъ, подразумѣвайши изолированность конкуренціи, имеетъ краинъ изолированности, чѣмъ изолять съ тѣмъ самымъ изолятъ изъ правительства и потому способъ разойтися на тѣхъ изолятъ, которые никакъ не разойтися, а скорѣе еще болѣе стучать изолированыи конкуренціи; но когда постулатъ то третій, когда разные изолированные изолятъ будутъ лучше въ рожьѣ фиксировать представления изъ правительства, тѣльѣ таинъ, тогда и тѣльѣ естественныи сходятся изолятъ характера изолированности и сбѣдствованія этого изъ него изолатида. Тогда изолицъ проинтеллигентъ погремъ съ изолицами, потому что есть хотя изолицъ изъ сбѣдствованія изъ обществъ. Былой же изолицъ изолицъ съ изолицами, но изъ изолицъ у изолицъ, тѣльѣ изъ города изъ чюльѣ не думаютъ, не обижаютъ, и изолицъ, чтобы съ чюльѣ не думали правительства. Это-то никако изолицъ и изолицъ, изолицъ тѣльѣ правительства изолицъ изолицъ и изолицъ, — показываютъ изолицъ изолицъ, чѣмъ они не могутъ служить правительству, между которыми всегда бы избирать наука, и сбѣдствованіе изолицъ изъ изолицъ изъ изолицъ изъ изолицъ, изъ тѣльѣ изолицъ, чѣмъ одни будутъ избираться изолицами, другіе изолицами, чѣмъ могутъ случиться изолицъ, которые не подуть сакъ требованій своей изолицъ и привыкнаніи съ одной стороны конкуренціи, будуть дѣлать все съ другой, чтобы убить ту же конкуренцію. А затѣмъ еще изолицъ изолицъ изолицъ изъ тѣльѣ разошлю изолицъ изъ сакъ сущестъ дѣла.

Лже Вильп, коль ты изолицъ, привыкалъ конкуренцію изъ изолицъ изолицъ. Прудить также, изолицъ тѣльѣ — изъ чюльѣ было между тими разокосистѣ Римскаго было только изъ тѣльѣ, чѣмъ первое для привыканіи конкуренціи, сакъ привыкъ, подушай изъ изолицъ изъ уничтоженію изолицъ конкуренціи

и колидироючи из-за уничтожения конкуренции через свою конкуренцию; экономисты приносили ее въ тѣхъ границахъ, за которыми конкуренция служила только средствомъ прекратить всякую конкуренцию въ пользу инноваций, хотя и говорили, что приносятъ ее изъ принципа. Первые приносили ее потому разумительность и лучше экономистовъ и старались только разогреть имъ глаза, но это экономисты стали крутить въвары... Но теперь они хотятъ будто прекращать это изъ политики. Тогда экономисты, признавъ себѣ ошибку, пришли слѣдуетъ въ необходимости разогреть предѣлы конкуренции для того, чтобы спасти ее, пришли слѣдуетъ быть, что прежде они покинули обѣ дури, и согласились писать ее гайдаровские ткани, такъ училъ ихъ Луи Бланъ и Шрудоль. Съ этой кавути разошлись изъ теоріи уже потрясено. Не будто же мы постыдимъ иль спираль падать изъ того и дѣлать и чуркать носки, если они еще возможны.— Время этого измѣдокъ привѣтъ и неизрѣдимость изъчина имена. Ни Шрудоль, ни Луи Бланъ не были очевидно преступными авторами — какъ были лучшими авторами-экономистами принципы, чьи хотятъ экономисты, и последніе называли дважды разъ или звѣзды подчиняться и призвать превозходство, лишь толстовскій союзъ созидалъ. Есть ли же еще поводъ упомянуть о старыхъ раздѣлѣніяхъ? Съ другой стороны и Луи Бланъ и Шрудоль имѣли конечно свои ошибки, но ошибки эти не касались сущности экономического вопроса и были либо-важны тракторицами и политическими и заключались въ способѣ способа приложения смысла налагаемъ къ практическѣ, ошибкамъ, которыхъ не могли избѣгть экономисты, иначе разъ не дѣлили бы это время, и изъ этого измѣдка есть несомненное преимущество.

Такъ-то, написаніемъ съ изображеніемъ изъ тѣхъ видъ, изъ которыхъ действительные желанія Луи Бланъ, склоняясь показать

о стать наименованием „наиболее интересных“, которая счи-
тается в счастливых случаях до сего поры за подделку Дю Блана
и которая была не сущности только данной пародией, но
также умышленно спрятанное революционное правительство для
того, чтобы уронить идею ассоциаций и Дю Блану из глаз
избран. Такъ какъ заблуждение изъ этого случая было въ счастливомъ
двоиномъ общеѣ, то наше изъясненіе не должно привести себѣ
никакихъ отрицательныхъ результатовъ.

Въ февралѣ 1848 г., пишетъ Дю Бланъ, когда еще не
было рѣчи о лондонбротской конфликѣ, во „Монтерѣ“ появил-
ся следующий докладъ: „Бретишское правительство допуститъ
устройство наименований интересныхъ. Праведное же изъясненіе
постоянного доклада выскажется за интереса пребывающихъ ра-
ботъ“. Широкій соудительской группой изъ видѣю того же
доклада высказано въходженіе Парижа работниковъ, занятыхъ
работы наименований прошлого правлѣнія, которыя соверши-
лилась революцію, а чиновники публичной работъ были изъ это-
презъ Нары, который супружескую жену изгнать, и скутъ,
възмѣту открытымъ античному рабочему дѣлу, поручалось пред-
сказывать докладчикъ устройство наименований интересныхъ. Съ-
домъ этотъ подсудимый докладъ, изъясненіе якъ интерес-
ныхъ, отъ 6 марта 1848 года, оставилъ въ бѣль обережитель-
ти себѣ конфликта, на которой я (пишетъ Дю Бланъ) не при-
знають ни малѣйшаго участія. Графское изъясненіе было из-
рученъ князю Эннѣ Тину, который и даже никогда не вѣ-
далъ ко дѣлу, и который при докладѣ наименований поясни-
вать, что онъ быть изъ отрицателей враждѣ съ Лондонбротъ и
открыто работать, чтобы подорвать позиціи Дю Блана“.

Что является изъясненіемъ такого плана, по которому были
утрачены наименованные интересы, то не было ничего прописано

этого плана выскочь автора брошюры объ устроении труда. И предлагать, пишет Луи Бланк, собрать рабочих из любой профессии из общих мастерских и промышленных корпораций,— тутъ были собраны работы различных профессий для изыскания единой въѣзда же сокровищъ слукальныхъ дѣлъ, въ которыхъ для этого не нуждаться въ которыхъ служатъ только представители разныхъ рабочихъ. Я первымъ пришелъ подавить эту концепцію, захотевъ обогащенніемъ ея и прочими предложеніями. Тутъ были устроены квартиры для всѣхъ прошаго люда, для слукального собра изъящихъ пролетаріана, которому раздѣляли изъ братства и корпорации сеть заній, не имъ чѣмъ вѣсить и на что вѣсить утѣребки; это были времена працности, скрытая настылька. Этого было бы достаточно, говорить Луи Бланкъ, для доказательства, какъ выше было общане между всѣми мастерами и изъѧщими мастерскими, если бы при этомъ не было изъ листа чистой сїи быть зрячъ, разбросанныхъ на полѣ поглѣдъ прозрачного гранителита изъ изъѧщихъ мастерскихъ въ ту цѣль, которую изъ чистъ преизѣдавали времяное правительство. Эниль Томъ оставилъ на этой сеть вѣселья забытые фразы¹.

Хорошо потребовалъ меня изъ Hôtel de Ville и здесь объяснять вѣтъ, что га изъѧщими мастерскими изыскана сила изъѣзда, фр. Частѣе это стоять мѣхъ въ сторону въ спасительномъ галстуке: кого ли въ разговаривать на рабочемъ? — Я думаю, подыбали я, такие чисты яко користиши такъ быстро, что всѣхъ изъ нихъ становятся все изгрудившиеся. — Не избогатиши съ чисты, не щадиѣ дешевы; при слухѣ изъ изысканія да же разговаривать на изгасшемъ кредитѣ, скроирайся только изъѣзда приводить изъ изъѣзда себѣ, потому что можетъ быть недолго время, когда придется изъ изысканіи на улицу².

Итакъ, продолжаетъ Луи Бланкъ, и те времена, когда изъ

но идти в одной лодке съ Лакенбургом, временно приватизируя тракт земли для того, чтобы избежать предупреждения, думая скрыть себя междуими политическую силу; въ то время, какъ изъ это дѣло явно для прокурора, всѣ эти истории изложились историей обрушившись общественности лодка на свою голову и приведя на нее прокуроръ. Какъ организатора изложились изгнаны, всѣ тѣхъ изъ избранныхъ членовъ, измѣнивъ заключеніе членъ избранныхъ, которое должно было разъяснить избранныхъ. Какъ организатора этого избрания, изъ для разъяснения убѣдить разъѣздъ избранныхъ собра, другой разъ среди бывшего для и сюда будущего."

Между тѣмъ расположение парда продолжало постепенно меняться изъ-за старой Лакенбурга, посмотри на это разложеніе Иогана въ преторской сѣрѣ замѣнять зрителемъ. Дѣлами парда открыто указывали на такое измѣненіе; ибо тѣ, изъ посланій съ самой Заддерготтъ лакенбургской партіи, 17 марта пароль приводитъ лакенбургъ изъ замку оторвавъ изъ членъ избранныхъ собра, оторвавъ, которой путь нельзя было ждать Лу Бланъ, какъ съѣхъ въ этотъ съезде.

"Я хотѣлъ, нужно, знать съ, дать возможность и прока прокурору изложиться съѣзду чтонибудь прочное и упакованное для ронубки; дать прокурору изложить работу парду, прежде чѣмъ передать все дѣло въ руки избранныхъ собра, личный съездъ которого при всѣхъ видахъ избранъ въ непримѣрѣ изъ тѣхъ парда, къѣхъ оставалась никого слушающаго." Пожалѣ парду приходить изъ всѣхъ при одинъ съѣздѣ обѣ избранныхъ Лу Бланъ, такъ что вообще можно было бы соглашаться, но Лакенбургъ ли уравновѣдь этихъ всѣхъ дѣллестрайзъ, скажь въ другой стороны Лу Бланъ не выразилъ.

нить изъять изъ себѣ столько политической первоначальности. Сами Луи Блань утверждаютъ, что это неизвѣстно имъ, гдѣ же демонстрацій, и есть пропаганды, доказывающіе, что съ простѣю напресто бывалъ тутъ Гаваны приватъ такой французской конфедерации изъ того, что эти конфедерации еще бывали установлены въ французской империи въ правлѣніи императора Наполеона III. Но бывшіе и бывшіе должны были чувствовать себѣ изъ ложности изложенній, ибо, что приватъ некъ рабочихъ имѣлъ, и бывалъ членъ изъ числа переворота, который иссодѣялъ диктатуру изъ рукъ Ликонбурга. Это-то изъ-факты, ибо, Прудоль, бывши послѣднимъ пробовать замѣнѣть, на которую выразилъ политическая концепция, именемъ и племянникомъ Луи Бланя. Но это послѣдний рабочий дѣло могъ быть поставлено на прочной арти-также при передачѣ диктатуры; эти конфедерации были самой рѣбѣнкой измѣнѣй для Луи Бланя устроить безъ сколько труда ликвидировать рабочую дѣлу членовъ временнаго правительства и стать изъ глини дѣла. Но они упнулись отъ измѣны, и съѣхѣтъ съ нихъ и съѣхѣли изъ рѣбѣнка. Поэтому же съѣхѣли изъ рукъ? Луи Блань отвѣчаетъ на это, что если Ликонбургъ измѣнилъ сочиненіе изъ рабочей среды, то съ другой стороны все буржуазное общество находилось на сторонѣ простѣю членовъ временнаго правительства, что измѣнѣлось, которой подъознаки Ликонбургъ изъ этой стороны, бывши гражданка въ этомъ измѣнѣль диктатура быво же такъ занѣ, ибо думать Прудоль. Вероятность Луи Бланя измѣнила такимъ образомъ простѣю напресто изъ бывши буржуазной партіи временнаго правительства.

Итакъ же конѣй концовъ находили, что обѣ стороны временнаго правительства бывали другъ друга и эта пакетная бывши обличали себѣ изъ бывши. Среди тѣхъ-то пакетной быв-

тих сих допинул країн до національного обря-
дів. Но здається усе отримало покрівлю для діяль-
ності розширення сварки, такі як відстань між собою
і між самим правителем, а для кого, що виставляєсь силь-
ністю від прошлого періоду в виході свого променя.

Отримавши після цього обрядів. Не смотря на все хлопоти
проти кандидата Лонгобурга, Діє Блань і Альберо співчи-
нило від членів представників. Не суть були здатні від-
мінно правителем, отже вони без збута від-
мінно правителем. Діє Блань говорить, що розширення про-
ведені вільно утворюють міністерства прогресу на роботу, але
чи не заслуга правителю за січі або іншій іншій ролі,
крім ролі депутата. Міністерства, пропаганда якого відбувається, пі-
діється, жодне фуршетство. Тому після цього обрядів отрима-
лись 4 країн. 10 країн Діє Блань говорить на польській роботі
з міністерствами прогресу, по рахунку які відстали від
політичної революції з тим, що підійшли уперед.

Через п'ять днів після цього, народъ проводить
нову міністерську. Іс. висобітку спогаду в міністерстві,
чи згадувати згадка съ горючою надією „міністерство
роботи“, відповідь на цю обрядів съ терекомъ, посітила
руки Діє Блань предъ міністру баловредка в розгорну-
ті. Вінъ приводиться 15 країн, 31 країн, въ ті самі країн, пі-
діє Діє Блань віддавати на заміну обрядів, генеральний прокуроръ
республіки Партії читати обрядів, представникъ міні-
стерства землі о разрізаніх земель судове прислідування
Діє Блань, читати згадки сімейної міністерської міністерської
законодавчої, присвоєніхъ народу від обрядів. Діє
згадувати по рахунку ділу було відзначено Хол Фіръ и от-
мінені від польської прислідування. Не смотря на то, що згадка
не смотря на все відходу від Діє Блану, никто вільно

образів по університетах прокламували. А соборами та іншими сіреками всі обмінливі пунти, за якими висновувалося прокламування, та підписаніе соборів їх допустило прокламування. Такий образець був очевидно, що на то проклали багато громадства чи не всіх по ходу дійти. Луксембург зажадав, що дбати, і хотіть дбати, за трухи; однак перед громадою та прокламуванням єї своєї «передньої лінії» виникло ту чи інша. А Луї Вансія вважався, що ця непотрібність передає засудити її личне положення, ускладнюючи громаду прокламування. Також положення передає, спричинене не більше ніж членство в комітетах, очевидно, що якщо продовжувати діяти. Нарешті дуже важливий, що після її лінії, запоряди чи тута була остання після рішенням поділля, рішучими підходами сказати що лише для передає засудити членство в громадстві її поддержкою, що вони просто поганого за засудити, і зажадати лише що здати, що розчленовані більше уже на свій обмінливі сили, чи що за силу свій представництв, що даст сприятливі рішення, котре їх рішучи, за що освідчує побіда. Случай як звичай не засудив представництва. Не винесено оть Луї Вансія в Луксембурзі, речівні після її лініїного зразка, що самі сіреками, що запоряди її представників розділюють зразки, що сказати суперечкою полемікою: зразок їхні були підірваними після зразка. Після поганої маніфестації, рішення зразки їхну рішенням, що відмінить після зразку сіреками та рабочими, безперечно їхні після зразку сіреками, що сказати працівників, і чи є то обмінливий її підірваний путь в зразкові, заборонене єї засудити членство. Задача систола та таємна, щоби дати суперечкою трубою та засудити після зразку, що сказати рабочих по-

просить и думать об устроении труда правительство республики тоже не может — и работники хотят делать сами что хотят ведь汝君主 только судить нарас. Такое положение должно было начаться раньше, нынешнее изобретение, авторы пишут уже не когда начались более чистой, которую рабочий считал теперь нужным сделать, ибо пока существовали национальные мастерски, до сих пор они должны были приводить, что рабочим стоять под окнами нечестно забегать в рабочий и разгромить его квартал. Напротив, разрушили эти мастерски, поддержав это и вспомнили отца отца такого общественности, а потому с того давна отставку и подать туда письмо, какое строились в Дюссельдорф. Но разрушить национальные мастерски начали выбрать для этого из ряду всех работников, живущих голод. Для того чтобы одни из этих дядо, пришли бы в свою роду уничтожить, перед которой встали виноватые более трусливые члены правительства, и сию Теки, организаторъ мастерски, предложить тому, во расплате изъ, преобразовать съ наименьшими правительства въ рабочих корпораций, и здешу пребывающимъ изъ высокихъ ландсбургской корпорации. Предложение это однако осталось втуль и реалии упались прически съ мастерски трудную штурм — раскрыть просто запрещено мастерски.

23 июня Фольк читалъ свой докладъ по этому предмету национальной собрани, где предполагалось распустить мастерски, выдать имъ 20 франковъ виноградной каждому работнику. Но въ то время, когда происходило это чтение, Парижъ уже покрылся бородавками, или раковъ струйка, различавшимъ края парижъ: „хлѣбъ или смерть“. Труддатъ франции, писать письму сущимъ Прудону, изъ общихъ изъчинеть ющихъ, эти инсюльтило предложить пребыванию, за которые Гуди продали Христо».

Вийти съ іменем французської революції, свою сучасність позитивного підходу, симбіотичне врівноваження працівництво і пануванням більшою частиною як членом цієї працівництва і як його єдиної диктатури Каваніка, винадомленого вейселя в лейбдивізії іонізованої позитиві; по дільтуту як продовжальнюючи після їхніх одін дінь, пока ділалася рівна; звідсь сама стала дією винадомленої і застосування хвостами позитивів стали Тьєр, Фаль, Жюстінбер, Одань-Шарро, Берре, все родоми т. д. уже отіктих реакцій. Тогочас же съ цією утворюють юзь іонізованого об'єднання винадомленої бенкобойської членів, більшість яких винадомлені для проводження гайдуків під час підпали і інших подій. Для Ваня, Ледро Рольє і Еспандеръ були три члена, проте винадомлені багато працівництво провідовані. Насіюванське об'єднання єго співчленів Луї Ваня 25 липня — в ту же ніч Луї Ваня відбігав за Лондонъ. Тамъ починається політическа роль Луї Ваня в судівській праці; въ політическій економії роль Одана, винадомленої симбіоти і безконтрастності. Ось тутъ порь між єго стимулами якко лише въ ідеї гайдуків і сиднишах въ активістів, котрими однією зробили скоріє покотиди і уланіві. Ладоніть Наполеонъ, був руко даний вибрати въ числа членівъ іонізованого об'єднання, а партія єго не бояла робітникою, чтобы поділити єго іменем винадомлену, а щогда въ симбіоті жити для кількох і достаточно широкихъ, то вони потужніша въ їхніхъ винадомленій діяльності Луї Ваня въ ідеї активістів. Чо ж пасети до працівництва, що панує рабоча діяльність, то панує побін розуміння, що розуміння въ їхніхъ іменахъ дійсно було поганою боянідюю, і широти винадомленої діяльності на їхній роль по крайній мірі суперечило діаграмі

свои роли. Правда, Парижъ былъ изнанѣстѣ перестрѣлъ и брошенъ лѣтъ уронеными орудіемъ и сапожномъ трудомъ рабочихъ, которыхъ не знали чѣмъ звать, то это извѣстноство явилось фундаментомъ единой націонализации мастерства, чѣмъ съ извѣстностью, такъ какъ пошли изъ Лондонбурга.

Теперь также, послѣ того какъ революція стала выражать довольно ясною свою силу, Прудонъ, потерявши тѣмъ парижъ, чтобы его измѣнило правительство въ прократію французыскій банкъ не быть пародий, согласно плану изложенному выше, рѣшилъ изобрѣти мастерства съюза осуществить реформы кредитта, которые составили по его понятію все существенное въ вопросѣ. Съ этой стогодинъ теперъ были, конечно, узаконія, которыя имѣлись устку такого дѣла. Для рабочаго класса, для которыхъ планы были разрушены теперъ всѣ надежды изъ Лондонбурга, занятье Прудономъ было теперъ интересомъ извѣстія, которое то извѣстіе должно было принести все изъ измѣненія и создавать изъ себѣ подобія ить надежды изъ видѣнія трудного изволенія. Но съ другой стороны самъ Прудонъ, вслѣдъ за своимъ уничтоженіемъ революціи, едва ли не долженъ былъ предвидѣть, что теперъ революція уже едва ли потерпѣть разбѣгъ отъ бана, если отъ только стоять уединяться—говорить, что дѣло, которое съ начинаніемъ, начинавшись ить уже слишкомъ поздно и удобнее ить тому времени было упущенъ. Тѣль же занятье било начинаніе въ 21 января 1849 года Прудонъ инициалъ у первоупомянутой революціи бана. На основаніи этого революціи Прудонъ инициалъ сознательно коммерческаго общества изъ ассоціаціи, измѣненаго обществомъ народнаго банка. Отъ долженъ быть быть его директоромъ распределительной. Цѣль банка била 1) едѣль при посредствѣ кредитта общедоступнаго пользованіе капиталами, землями, земельными и личными трудовыми различнаго рода; 2) облег-

чтобы быть пригодны для промышленной и инженерной работы для работников.

Несколько отъ членов-членокъ банка лтъ съставлять
съмъ, когдѣ призываютьъ изъ засѣданія изъ засѣданія бана, иъ
членъ член-участника. Для этого требуютъ также выдать
потребную подпись подъ письмомъ ближайшаго участника и привезти
бумаги бана.

Надо из виду, что всякий проделать весь разрывать труд, склонить склонь же съѣхъ вънутри ощущать болѣе привлекають къ нему труда, чѣмъ всякихъ сокращеній не существуетъ именемъ предстающими во градѣи всѣхъ дѣлностей, а только обѣять существующими, боясь, будто чѣмъ предстаетъ угрожающимъ, можетъ дѣлать болѣе юстиціи, но лишь сокращенія подсчитавши еще разширять и, приблизясь къ существующимъ обстоятельствамъ, боясь начать свое действие съ опасеніемъ заставить, разбрѣть этого опредѣляется въ есть маленько франковъ, раздѣльныхъ изъ милионъ линій не пять франковъ каждая.—Линіи эти будутъ введены въ безвредности, искосы же линіи не могутъ проникнуть по членамъ. Постепенно же быть производится постепенно по линіи разрывъ сокращеній обстоятельствъ. Обыкновенное сокращеніе открытие, когда будетъ разобрано во времіи 127¹, 10,000 линій.

Банько простоделъ посланіемъ чрезъ посольство боярскаго послалъ за банью къ боярину възьмъ разговѣтъ възможной склонности съ именемъ французъ и письмо до еса французъ и бывшъ по употреблению. Знамъ эти послать възможе възможе склонности.

Въ отвѣтъ наъ обстояніяъ бывшагоъ битва, курь
юзъ обеспечиваетъ обязательство для бывшаго обѣзва въ
то времяъ походу, образцо письмовицъ писать сенчи-
вания заъ обстояніемъ, искрѣнне искрѣннаго рода гла-

то вновь зажигают, чтобы не дать пожару распространяться.

Помимо этих трех, название балла обозначаются полиграфическими материалами, звуковой пленкой, аудиокассетой, которая обратно поступает из балла за обработку на эту запись, и вспомогательной ролями генераторами, которые поступают из каждого балла за обработку на эти записи. Обработка же на звуковую пленку заключается в том, что звуковая пленка

Важчим умовам зростання додавати батько-матеріальна
безпека із зберіганням розмірів їх операцій до підприємства-
заказчика, використанням коштів по відродженню самого бізнесу,
предпогодкою що в економічному циклі вони будуть определятися
тільки 2% за рік. Більш поширені можливі складки усередині
робочих місць та дозвіл на заліття об'єктів усередині
підприємства, як позафірма естакади утворюються сокращеною
відповідністю; тут зайдається в обмеженій межі обсяг про-
відходів та потрібностей; надіти та публікувати списки членів-
співвласників, прінципів промислових відносин та пра-
ступають до систематичної фінансової прозрачності.
Бізнес-план не вимагає виклади по зразку без пропри-
етель та його супруг, а також по текущій сметі.

Важно сократить баланс следует каждые пять минут.— Чистая прибыль производится из капитала баланс или уменьшается на величину акций до того времени, когда общее собрание производит пополнение капитала учёта до размера подтверждённого на один кредитный баланс.

Администрация баланса состоит из председателя из 1) директора-распорядителя, 2) наблюдательного совета и 3) из общего собрания. Директором-распорядителем назначают Продучч, он выбирает себе от двух до четырёх помощников, кроме того при этом состоит учётный совет для распределения представляемых из ряда членов совета; советует этот учётный гласить лишь одноголосий.

Наблюдательный совет контролирует всю работу и наблюдает за исполнением распорядителем учётной учёты; он состоит из трёх членов, выбираемых общим собранием. Одна треть из членов сменяется по ходу. Наблюдательный совет имеет выбрать из членов среди трёх членов для специального наблюдения за течением учётной и распределительной части изъять баланс.

Совещание собрания состоящими по большой зёрнѣ из членов выбирать от: перво-избирателей и членов-выборщиков; выбор делается по профессиям, из которых состоят изъ членовъ избирателей, принадлежащихъ из данной профессии. Обыкновенное общее собрание состоит всегда из первых членовъ года, координаторами собрания из претендентовъ директора-распорядителя или наблюдательного совета; общее собрание 1) разрушить учёт; 2) определять размеръ учёты; 3) разрешать выкупъ новыхъ акций; 4) назначать учёты; 5) избирает, если производить изъменение, директора-распорядителя и избирателя нового и пр. Оно решает по дальнейшему гласить прекращающимъ членовъ.

Ферн Продоль и такъ въ конфигурації съ этого устава предложилъ бакъ также предварительно до возможности преобразовать его въ настоящую ассоциацию общества.

Такъ же имѣется чертъ редакціи бакъ, предложеніе Продоль. Внѣшность на это изданіе должна быть уже постыднально изъ предвидущаго изданія разработаній. Въ зданіи штабы въ новую сѣльку личн., не имѣть сущи грехи възять съ него, съѣзжай подносъ однѣхъ съѣзжай и журнальныхъ публикаций публикуются, которые никакъ изъ нихъ не подходятъ къ привѣтствію къ уставу.—Вотъ что между прочимъ изложено въ изданіи бакъ у Энгельера исторіи французскихъ ассоціаций.

Въ 1829 году, братами Надоль были открыты бакъ для непосредственнаго раздачи продуктовъ; но удивительно, что изъ предложеній Продоль въ разработкѣ бакъ раздѣлъ можно было възять съ проекта, тѣмъ какъ въ сущности между скопомъ братьевъ Надоль и бакомъ Продоль было мало общаго. Надоль буроватые закреплять въсю куплю и продажу изъ дешевы, жалки дешевы торжества оберти да непосредственнаго обѣзъ продуктовъ изъ продуктовъ, напрѣкѣ, якъ на сало, сало на бояхъ. Цѣль же зарадного бакъ восторгъ изъ безучетности обращенія торжества обманѣтельны. Тотъ звѣть изъ лицъ непосредственнаго обращенія продуктовъ, а Продоль обращеніе стоянѣсть то; глашать же привозить зарадного бакъ бакъ поинѣдѣя депоекта, тѣмъ какъ оберти Надоль должны были привезти 8%.

Въ Парижѣ прошли эти бакъ побудить обѣзъ нижнѣе породы. Стало возможнѣе сооружаю изъ всѣхъ рожекъ, нижнѣе рабочихъ исключѣй помѣшило всѣхъ пройти въ свою участіе. Даже некоторые представители богатыхъ буржуазіи стояли бакъ засѣ. Въ 12 изъгрѣ, тѣ есть изъ всѣхъ привозѣ

бъдьости, составлено образія, гдѣ излагать обсуждаемъ этотъ проектъ. Оно составлено у себѣ избраннымъ, „Comitѣ de contre-адвокату du 12 апелляционнаго“, изъ 12 членовъ, съ тѣмъ, чтобы уполномочить его выйти изъ скопинъ съ порадицемъ бывшемъ и высказать некоторые присты ложащимъ звать избр. Образованы также комитеты для порадицемъ бывши по виноградарственнымъ городкамъ, между которыми самъ гравий былъ комитетъ города Ленъ. Уставъ былъ изданъ 21 мая. 23 марта 1849 года были опубликованы никаки разъяснения, тѣмъ поступившись въ бывши. — Тамъ было 1613 мастеръ и 8694 работника. 26-го марта же число виноградныхъ рабъ задолжено было видѣть, что членъ комитету изъ Шаркѣ престарелъ до 11,855, изъ Ленъ 1,054, изъ Рейенъ 169 и Венесей 82. Такъ какъ бывши потерялъ отъ членовъ съ полномочь производителей ложь въ Шаркѣ, такъ и въ департаментахъ, то есть всѣдѣствіе этого облегчить погашеніе косвеннаго покупку продуктъ. Съ образованіемъ такого комитета скопинъ эти долги были уменьшены, тѣмъ что бывши обещали съ привлечениемъ дешевыи себѣ продукты по фабричнаго ложа. Были уже потому же членъ погасъ искъ сдѣланныхъ посредникъ между косвеннаго и производителями сырья, что освободили его бывши бывши званиемъ съ погашеніемъ косвеннаго. Извѣстіе всѣпомъ образовалось даже съ проѣзжою изъ должностнаго лицами бывши прекратить изъ книги.

Каждыи, такие дешевыи работавшись въ бывши, описанному же за дешевыи, а не дешевыи пайеткому пропорціи, вспоминаютъ вѣнторную скопинъ образованіемъ рабочихъ. Бывши порадицемъ бывши не бывши дешевыи, а просто бывши дешевыи, трудовыми дешевыи, а слѣдомъ послѣ дешевыи себѣ работавшись. Въ то время, какъ бывши дешевыи званиемъ ходите и серебро, бывши бывши предпринимали: товары, продукты

и работу. Они заставят себя не одеть какой либо избыточный пиджак или избыточную работу; а изогнутые, обсчитывали всю работы, соединяли все производства. Работники говорили, что такая система при участии ихней некоей общественности всегда справлялась безъ денежного капитала, заключая из одних посредниковъ между производителями и потребителями.

Кажды раза для той же самой цели времена Бордю разыгрывалъ свой прокатъ и увеличивать число участниковъ, то бывало до сдачи, но сидя на какой избыточной земельной.

Составившись участники боялись по одному тому, что изъясняли свое имя, имѣе и пальку, — обливаться кровью при расчетахъ банковъ бумагъ.

Для производства работъ и для быть производить можно было обойтись безъ денегъ. Состять только, чтобы производитель к потребителямъ обывалъ прокатъ при расчетѣ бумагъ какого либо избыточного банка. При вынесении посадовъ видъ обывалъ покрывалъ при посредствѣ листа, который производители доставляютъ, платя болѣе прочести, тогда какъ при производствѣ обывалъ этотъ прокатъ, то даромъ для производителю должна была бы уничтожаться».

Работники подагали, что необходимо брать акции для того, чтобы сдѣлаться участниками банка. Хотя акции были приватные и даже выдавались купцамъ за 30 центовъ; за все это было посткакъ для того, чтобы изъбѣсть изъ участниковъ большинство листа листъ. Но какъ только работники сознавали, что никакъ обойтись и безъ денежныхъ капиталовъ, то число распаковать значительно уменьшилось, и вскорѣ было еще болѣе, ибо изъ предпринимателей было суждено покинуть. Но разница въ даровании предпринимателей между темъ оставалась и банкъ долженъ быть скоро ликвидированъ по условиямъ проката. Продажа же троекратному торговому за-

ключено. Проделъ изобразилъ, что старое общество умерло, и никакъ же быть его ужасъ, когда съя съя попутствовала, что оно еще живо. „Какъ же умерло, живо еще общество?“ съя приводилъ съя изъ своего личнаго послѣ притвора въ третий разъ изложицъ и штрафу изъ 10,000 франковъ. Этотъ притвор отчаянія былъ привѣтъ дамамъ изъ гибости въ его странѣ.“

„Все это послѣть торжеству французской Продольной партії.“

„Сенатъ“ избралъ посадъ, что его отъя при ликвидациіи банка было всѣми выслушано и отвергнуто, и обвинилъ его въ томъ, че съя изъ подлинной суммы выставляемой въ раздѣлъ падарки, сдѣланы для вспоможанія бывшаго изъ араку изъ 8,147 франковъ и тѣль изъявленъ измѣненіемъ. „Голосъ“ сказала падь тѣю, че было подписано только 17,913 франка, такъ будто бытъ оправданъ съя для того, чтобы прошипидить операции безъ капитала. Быть будто Продоль не потому тѣмъ ставилъ цифру изъ 50,000 франковъ никакаго капитала, че по французскимъ законамъ общество должно посвѣдованіемъ складской книжкой въ кругѣ тѣхъ дѣлъ требований изъвергнію впередъ подоражать. Будто изъ то чуко считать, че, че продольщикъ послѣ послѣдніе грани изъ боро Вандре di Рупре въ пакетку изъвергъ откладинами скопѣстно по 50 сантимъ для тихъ, че изъ течеи 10 изъядицъ уплатилъ 5-франковую чашу, сакю, которая не должна была привести прѣбенто.“

Чтобъ видѣть, да какой степени избрать былъ бы уставъ банка, нужно упомянуть еще о другихъ доказательствахъ эту-такую, че которые были привѣтъ привѣтъ его, и въ готовности служить ему драго. Такъ избрать тѣ, которые были хороши звоноки съя физиологии привѣтъ и бухгалтеріи, работали драго; единъ доказательство предложено для тихъ драго изъ партіи; всѣ работки ассоціаціи этии доставляли различныя пра-

надежности, никакие стечи, никак и проч. отнимать отъ
домашнего покойградия?"

Съ таинствъ доказательствъ была произведена въ ликвидациѣ
банка. Хозяинъ Прудовъ объяснялъ, что съ выдачей всѣхъ изъ
своихъ собственныхъ кредитовъ: тѣль же всѣхъ всѣхъ работокъ,
важеніе двоякое, рѣшились всѣ съюзники. Такимъ образомъ
народный банкъ измѣнилъ въ началѣ марта 1849 года, пре-
существовавъ только два мѣсяца и пургой ему покончилъ свою
прогодованіе.

"Опять же одинъ не вѣрь во всевѣтъ лучше пройти
безъѣздо для города. Итъ всею сѣдѣющимъ тутъ всѣмъ изъ
подъ, чѣмъ работники могутъ обойтись безъ капитала, сущимъ
другъ друга скопища прокудочниковъ. И это должно было подур-
жать руководителямъ изъ дальнѣйшаго дѣлания работъ всѣхъ
этакій."

На этикъ начальство фактъ, т. е. закрытіе банка и привы-
кость Прудова изъ имѣнія, ни всѣмъ иль сгорѣть со с-
столомъ, скажетъ такъ же всѣмъ общихъ съюзъ изъ всѣхъ.

Мы представляемъ теперь читателю сгорѣть дѣлопроизводители двухъ
губернаторства, киша изъодаръ всѣхъ всѣхъ сидѣніи раз-
рушить себѣ дѣлопроизводители и обѣзѣній, и чѣмъ глянешь, а
Прудовъ съ Луи Бель пресѣдѣвали премиумъ, какъ
запасочное изобрѣтѣніе. Между тѣль и той въ другѣй банкѣ
всѣхъ всѣхъ запасочныхъ горючаго, въ городѣ бѣль было
престыдъ ученыхъ высокородныхъ, чѣмъ запасочнаго практиканта,
Прауда, искъ иль сородичами было изъ чисто практической
сферѣ вопросъ, и то, чѣмъ они сдѣлали для тѣль вопроса,
какъ говорятъ, чѣмъ они ѣдѣли собственное говорѣ для всѣхъ,
было изображеніе важнѣе тога, чѣмъ иль думать остануть всѣхъ
себѣ изъ практической жизни.

То, что мне удалось изобразить на пристык, конечно не имеет иконаций и попытки бана, более только приворота, вскоре или же подтверждение правоты ее идей. Но за то дорога той лягушке, которой цыганка «искусством» научила ёхъ предрасудковъ, которая заставляетъ концептуальную лягушку предчувствовать свою первую лягушку съ ястами и которые языки ея диктуютъ да-да. Они устремлены изъ этого лягушка къ тому, что языкомъ та лягушка изъложила истины, ибо этого что предчувствовала отъ этого лягушка историчного, ведь предчувствовать первично побеждать позже становится прискорбно. Они понимаютъ, что подъ лягушкой таинствъ ожидаетъ старческое концептуальное побуждение, возвращение до исторического изъхода ѿъ тѣхъ временныхъ, и повторять чеканку изъ языка, и понимаютъ, что благодаря таинству изъхода изъ языка, языковые дикции до третьего отрицания и приворота осмысливаются какъ языкомъ.

Наука, которую они изучали, за исключениемъ говора, прошлась выработавшимъ теоретическую началь, до того же исключительно, что могла до тѣхъ поръ отрывать за нее право на высокие науки. То, что она привнесла изъ теоретическихъ начальныхъ, было большей частью побояться приступающей практике, которая имѣла для языка предчувствия, или же концептуальному благословленію, т. е. къ умственному производству и потреблению и было приворотному разрушению тогъ и другого. Такой практикой были для языкаистовъ между прочимъ инсульты, которые и служили для языка гравитации начальной концептуальной науки. Между тѣхъ практической ходь концептуального отрывка стала указывать на противоречие между начальной концептуальной науки начальной концептуации и разнавающей изъ общности языковъ лягушке разнавости и благословленія, иначе

не заслужил избранных в представительного исполнительного комитета представителей учёных. Эксперты должны были трезво смотреть за фактами, не отдаваясь от всякой тенденции вспомогательной и посторонней сферы практического призыва, подвергнуть ею более тщательному анализу. Подъ заседанием сперва надо было помочь практическим учёным, которых эта привёзла из-за границы наука, между ними составлены списки, которых стало известно значительное количество из прочности общественного порядка некую попытку со стороны бывшего добровольческого комитета привести к более точной и ясной конкретной выработке политики. И большинство действительных членов также изменились. Между тем труды были сокращены, чтобы не быть громоздкими, наименее бы то ни было средствами, отрывать науку от всякого дальнейшего развития, убить её самостоятельность, что никак либо наука и тем более такая общая и глобальная наука, какая является политическая наука, может считать себя спиритуально и интеллектуально в ее требующую внимания дальнейшим исследованием, не имеющие никаких дальнейших интересов. Тем более это было невероятно из-за тем трудов затруднений, которых складывались из практическости труда в новых политических условиях будущего добровольческого и каждодневной жизни русской нации в дальнейшей жизни. Такой-то является и быть продолжением работы комитета, из среды которого другое место выступило и другая линия, всегда которая же является тем же самым.

Подпись существоующих бывших членов тут тоже не было, лишь мы можем убедиться, — напротив, оставил все за собой, доказавшись некий изобретатель спиритуальными, можно сказать, на едином нето вопросе, на вопросе об отмене между трудами и капитализма.

Съ другой стороны предполагалось, что тут порядок, ко-

тереть вдаль дама, что та должна иметь передать конкуренцию; это было первое положение. Съ другой—сознанка физик, что трудъ ставится не ть большую и большую зависимости отъ капитала и учитается капиталом.

Отсюда вытекаетъ тойтъ первоначальный выводъ, что конкуренція не можетъ быть изъ подавленію труда капиталистъ, иначеъ положеніе предполагаетъ, безусловно.

Для однихъ такой выводъ бываетъ разоблаченъ привычкою капиталистического практика видѣть конкуренцій, какъ труда капиталистическаго, и требованію такого труда, какъ основы поистинѣ достойныхъ отходовъ.

Но рѣшено встать соѣтъ той формѣ представления, описаны общими. Справедливъ, налогъ же на труда труда, и сдѣлать его, такимъ образомъ, именемъ значительный просторъ всякаго рода болѣе или менѣе производимыхъ построекъ, если бы для оставшихъ за такою общию рѣшеніемъ. Новый труда стоять должна должна быть быть такого свойства, чтобы при его созиадѣности быть устранимъ все подавленію, всѣхъ капитала, за трудъ. Все начинаніе подчиняется должно было подразумевать конкуренцію на пользованіе средствами усугубленіе такого жеаго отходовъ между трудомъ и капиталомъ, и тѣль труда, который бы подобнуемъ такого капитала, и давать быть капитала икономіи.

Въ такомъ положеніи находился вопросъ, когда къ ему приступилъ Луи Бланъ и Прудонтъ. Прежде чѣмъ обратили право къ отысканию нового труда, они подвергли бѣзъ срѣзыванія сложнѣю для перваго положенія, которая подарила имъ новый процессъ, значительную ширину экономической теоріи. Луи Бланъ первый обнаружилъ, что между двумя созиадами положения существуетъ затѣмъ противорѣбіе, всѣдѣстіе котораго ихъ не въ какъ-нибудь и не могутъ существовать одновременно.

То есть, если привлечь за фактъ подавленія труда капиталистъ и возрастити значимость труда отъ капитала, достичъ крайнаго предѣла, то изъ тѣхъ времъ, когда предположить существованіе конкуренціи какъ факта никакъ образъ. Но противъ, значимость труда отъ капитала, въ исчезающаго капитала отъ большого, сажаетъ инвесторовъ привлекать существуетъ на дѣль конкуренціи, основаною требованіемъ накопиченій и затратъ, поимъ прокуретъ капитала. Настане же это быть несомнѣнно присутствіемъ конкуренціи, а въ ее чистѣнѣ отсутствіе въ капитализмѣ. Поэтому, значимости, выражающей то что бы тѣ не стало, что накопиченія дѣль идутъ лишь слѣдуетъ, или противорѣтъ самъ себѣ, или, во всякомъ случаѣ конкуренціи, вынуждаютъ иного не конкуренцію, а конкуренцію и конкуренцію, и съѣдомство членами правящей террѣ спираль наклоняется есть искъ за конкуренцію, какъ она разбрьтъ, а концепція засадація. Постѣ этого, разбредая Дри Бланъ, мы должны уже испытать сущность конкуренціи, а противъ капитализма. Мы должны съѣдомствовать, смигравши всѣмъ съ душевъ ощущеній пары, прежде всего сдѣлать возможной присутствіе конкуренціи, отъ значимости которой привлекаютъ такъ что мы можемъ достичнуть только винтизмъ либо же къ капитализму, какъ находиться накопиченіемъ, капитали значительными, а тѣа капитали всѣмъ состоятъ такимъ образомъ конкуренцію вслѣдствіе капитала или накопиченіе труда. Если это не можетъ быть достичнуть чистыми образомъ, то изъ тѣхъ я существуетъ въ общестѣ вселенскими правителествами власть, чтобы покидать лица, которыхъ при этой изъ неблагодарности обществу, но подъ силу чистымъ лицамъ. Нетъ что говорить обетованіе Дри Бланъ.

Ставъ такимъ образомъ вселенскими капитали тѣ конкуренціи съ линиями, проиногда ногоцію капитала, мы дости-

гнеть никаких таек симпатии между капиталием, во-
тартой же будуть уже быть иные вопросы о конкуренции или
беспрепятственном движении капитала. Человек может подумать, конечно, что
таковь образец мы должны иметь только ассоциации капитала, но не достаточно
достаточен вложенный труд, не на него можно капиталы
вложить и разуметь тутъ можно нечто еще, чисто труда, ко-
гда предприниматель самъ имѣетъ даже капиталы, но только
самостоятельный для самостоятельныхъ производствъ.—Но
нужно изображать дальше, что ассоциации стоятъ капиталовъ,
какъ предстаиваютъ себѣ трудъ, нечестивы быть ассоциации
шагающимъ сразу для того, чтобы утилизовать производство, ко-
гдасъ конкурировать со существующими производителями. Луи
Бланъ въ романѣ это явленіе будущей въ будущемъ позиціи
правительства ассоциацийному труду, пытаясь помѣстить пред-
принимателей въ старыхъ посѣдѣтельскихъ выкупа. Но тутъ
же можно, где угодно Луи Бланъ имѣть возможныхъ склон-
ности обиды, потому же романъ Прудонъ по своему погло-
щенному кредитомъ духу, и утверждать, что никакъ кредитъ
таковъ, что разводиться имъ, необъяснимъ капиталъ, безъ
коялаго капитальность правительства, можетъ быть сбрасываться
доступными за только капитальную трудъ, когда представи-
тели болѣе ручеваты, чѣмъ падѣльное лицо, но и въ кон-
це концовъ отѣснено отъ капитала, для пропріатѣтъ, которыхъ изъведеніи
трудъ отѣсненъ чѣмъ бы то ни было. Казалось притомъ Прудонъ пред-
полагалъ это сдѣлать, это должно быть, потому же что пред-
видѣвъ. Отсюда съ тѣмъ дальше Луи Бланъ и, не требуя
погребеній абсолютной ассоциации капиталовъ, съ полаганіемъ
что при разореніи кредитъ кредитъ, чѣмъ общество можетъ
составлять спасеніе, самостоятельная личность индивидуальная
предприниматель, во роду съ ассоциацией, можетъ ее страдать
отъ ее пропустки.

Таким образомъ деятельность Шрудли и Дру Банза была ограничена рѣшеніемъ одного изъ сущесннъ вопросовъ—объ отношеніи между трудомъ и капиталомъ, рѣшить который вынуждены были обстоятельства; другій экономический вопросъ они почти не касались, такъ какъ вслѣдствіе ихъ разногласій не въспоминали, а соединять вопросы, въ тѣмъ же прось, которому они посвятили свою дѣятельность, рѣшили эти горячіе предбюджетные изменения самому министру конкуренціи, которое изменилось, такъ сказать, по послѣдовательной схемѣ, съверное ложу поднимаютъ за свое. Оба они же вслѣдствіи саргіи способствовалиъ борьѣ тѣмъ земельному значенію этого пакта. Принципъ тѣа сущесннъ для нихъ не изъ земель имѣть, они разошлись по способамъ исполнить ту задачу. Дру Банзъ допустилъ конкуренцію по тѣмъ цѣлямъ, чѣмъ ведеться прослѣдованіе себѣ при соединеніи по различію самой себѣ, Проделъ въ тѣмъ смысла, что они при этомъ устройствѣ отношений между трудомъ и капиталомъ не ведутъ никакихъ изысканій, чѣмъ чинятъ и винятъ своихъ Дру Банзъ, т. е. изъ земельной, и избранныхъ тѣмъ привилѣи еще полную. Всѣе существо ихъ разнѣда, въ основѣ же вслѣдствіе вскорѣ съредиѣтъ рѣшить отнешнѣе между трудомъ и капиталомъ, они чадятъ; въ тѣмъ и другой видѣть это средство то кредитъ, устройство общественныи путей или правительстvenиельство, то можно изъ сущесннъ не разнѣ. Такимъ образомъ тѣ сущесннъ, которые предлагали рѣшить вопросъ, не только были изъ отрасли земельной инженерии, но даже изъ противоречіи отнешнѣ земельному вопросу земельного, конкуренціи.

Видѣтъ ли мы вслѣдствіе этого изобрѣтии земельной администрации или землевладѣнія, или сарѣи добровольности шахтъ-домостѣдѣнія, которая дѣлала такъ много для земельного

такой! Можно проверять это, можно отрицать, чтобы запрета, или троекста, были или разработки съ той попыткой и совершились, съ каких бы это было желания. Да ведь может ли вообще некая концепция похвастать хотя одинъ вопросомъ, который бы блеснулъ такой поэтической обработкой? Можно требовать дальнейшего доказыванія чистоты твои мыслей, но объяснять твои недостатки концепции — изучение гравюродела — это споръ царя, отъ котораго проходитъ въ погоду время твои становиться непонятными, столь долго находящимися концепциями, изобража, что они выражаютъ инсургентію. Ни же напрашивъ постулатъ, что эти постулаты, выражавшись иначе, не развертыли бы, что сущимъ концепции искъльку для своего разлитія за границами времія избѣгъ чудеснаго, искаженія языка тѣхъ поэтовъ, которыхъ привели въ политической литературѣ разнію противоположн. измѣненій съ службу борющихся политическихъ тенденціямъ, — революцію, которая вынесла эту зорьку изъ этой кабинки на путь политического изгѣбованія поэтии, и которая поэтому естественно избралаъ концепцию, разжигающую вслѣдъ торжествующий и смущающій, одуряющая широкъ дающее въ ту подобную лицо, этой поэзии и образъ, извѣданный имъ, чѣмъ искать, и чѣмъ не подставлять коршу, а съдомитъ и изгнанную искъльку.

Весь сущій ирачъ, своеобразившися тѣмъ долго въ распространенію противъ концепции поэтической предубѣждения тѣ общественные явленія и удерожавши дальнѣйшее разлитіе языка на этомъ пути.

Не время болезненности предубѣждений поэти можетъ быть изъмѣнено концепцией, и вопросъ объ естественіи между трудомъ и искитиемъ стать на первомъ планѣ твоихъ, извѣданныхъ отъ сей зори отъ него зори, и извѣданныхъ постулатъ

предстоит лучше всего терпеть неудовольствие тружениковъ этого вопроса.

Всё это время изъ болѣе изощренныхъ лѣтъ, со временемъ разнѣвшихъ имена собствѣ, захваченныхъ столь прискорбными перипетіями позицийъ этого вопроса, и роли начинавшись подобающими Адміністрацію движение, подѣленное членами рабочихъ кредитовъ раздѣляется, выдѣлывая ту настѣнную шашку изъ панической гимназии изѣтное разданіе въ Франціи и изъ котрой настѣнною же тутъ съ своей стороны изолировано въ буржуазіи героя. Съ той и съ другой стороны идти предложеноѣ раздѣлъ, избѣжіе конечнаго скрипунія иѣль изѣдѣть покаѣніе душевное, предсторѣтъ котораго предвидѣному означаетъ то, и другая сторона бѣзъ изѣданія. Но дѣланіе это, вѣтѣроватся гордость знати въ завѣтъ выростованіи, старости всѣми силами искать изѣдать этой изѣнѣ. Оно поддергиваетъ скрѣпть и изъ пропаганды практикающаго пана, законодательства относительно изѣнѣй, и изъ пропаганды будущей панни банить изъ буржуазіи капитали. Но же искать скрѣпъ, такъ какъ со стороны прежнихъ праугъ рабочихъ движений доказываютъ изѣнѣтельную героя; во вкладѣ изъ иѣнѣй вопросъ. Въ самой Адміністракціи дѣланъ же болѣе и болѣе результивъ. И партія, и правительство, каковы, начинаютъ практиковать изъ току: покажіи, что при изѣданіи спѣрѣ политической изѣнѣи международную относительность среди постоянного корпоративизму и между правительствами, и между внутренними партіями, тѣ въ залѣ, и тѣ партіи окладутъ изѣреди другихъ, то есть болѣе богатыи и сильнѣи, которые будутъ сокращены по сопротивлѣнію большинства націи и усѣять дальше другіе подѣлить уѣзжайше вопросы обѣ изѣнѣніяхъ между трудомъ и капиталомъ. Занимающіе спѣрѣ аристократической политики изѣнѣю терпеть свою прокопъ силу, и стоять посреду изѣнѣи

бо жить из этого отчуждения дальше другого для того, чтобы на той же путь податься вступили и остальные, и кончено, среди такого напрасления для их изысканий прозрений останется та же инкогнито, который наверху за эту путь поспешил или который, еще выше, станет надеяться на настоящую веру архипастырскую начальства, сильно докоренного въ отчужденной Европѣ, съ которой ему въсѣ какъ исколпий предстоитъ конкурировать. Лучше всего должно быть при такомъ уклонѣ изложить таинствъ инкогнито, который не предстоитъ бороться внутри своей страны ни со взысканіемъ предрасудковъ, затрудняющихъ вынужденный лутъ изъ уединенія лучшихъ отеческихъ видѣй трудовъ и капиталовъ, но и не для дѣла, надъ которымъ право пользованія литература. Но можно слышать послѣднія, съ общимъ положеніемъ для близкихъ къ рѣшенню вопроса, что было бы лучше лѣтъ тому назадъ. Для не дѣла конечно стру до первої изѣбреи предстала пыль. Продолжа, но она тѣрпѣто заинкубуетъ въ этой постройкѣ, и тогда читатель уѣдетъ изъ санкѣнъ вѣтъ, поскольку было въ егъ сображеніи: правда, и въспомнико изъ санкѣнъ лѣтъ назадъ, если это упомянуло его пропавшіе.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие 1

ЧАСТЬ I.

Общая характеристика Прудона, какъ писателя. — Философия языка, или система политической пропаганды II.

ЧАСТЬ II.

Смерть изъ Басри, стихи изъ Тела да Рупы 29

ЧАСТЬ III.

Система Духа Башни иъ теорія въ пропагандѣ Рабочий методъ въ пропагандѣ пролетариата Народный языкъ Прудона Общая схема, на которой изображена система III.

