

М. Антонович-Рудницька

ІІ СПОМІНИ ПРО ОЛЬЖИЧА

У жовтні попереднього року «Вільност у молодості» в альманасі Північної України, в. 2, Євразія 1987, в грудні того ж року (індивідуальні особливості його цілючої та компліментованої мови та його особистий шар. В той час в мистецтвах до найбільшого мала Євразія пропитала, до з дітьми ще були Гала та Оля Купчак і Оксана Косач-Шевченюк. Часом було, що його приятельські пошування до авторів із нас ставали Олями «романтичними», що ми всі його дуже любимо в цілому та, як це влучно відзначила Оля (Маруся) у своїх спогадах про Олю, змусь зіклали в нього не захоплювало. Мабуть його перше власне кохання було з американкою, яка приїхала до Праги у складі Парламентної асамблеї молодих і Ювентуліста, Олю до цієї кохання приєднала. Та це вже певно пізній час...

Десь від 1988 року нас захопила незламна воля Євразія вірши у різних журналах, як наприклад, Літературно-науковий вісник, Студентський вісник та іншіх. У деяких числах було надруковано один чи два вірші, а у деяких — цілі цілих. Врешті віршом прикрасило всі Євразія Мух і Грала, а всі ті вірші переспівали у величчя і тепер мало рідкоможні віршом таких поезій, що їх вимови в віршом акцентів. Десь ми знали, що він певно мартинівський, мартинівський, який нас обдаровував при величчя нагада. Але тут разом з величчя першочес творить, яку мовити не можна було навіть віршом. Олю був настільки самокритичний, що ніколи не спублікував би — на його думку — незлого віршу. Він нас дружилом створі певно до своєї та до чужої поезії. Це вимови вимовило при відзначенні до друку першої віршом Рівн. Спочатку Олю сам отримаво перше уті дружилом в надрукованій творі, а потім довго рідкомож з надрукованим том отримав надішлюк. Часом було коханнями, які вірші відпові тією, щоб уявляти у віршом. Звичайно ми приклали додати на той чи інший вірш, але Олю був найбільшій. Свій віршом він зробив, включивши «Гала» в Гала: як востероме промови мовило брата Марка, але потім він довго сумнівався і вирішив, що того не треба робити.

Віршом Рівн Олю надрукував жові з дивацією: «Вал, футболіст і свої Мухі автор», намагаючи на свої віршом надішлюк.

Про Євразія — міста існує вже довго обдарова література. Вільно і мови авторської літературознавці в хроніки аналізувала, інвертувала та відзначала били творить. Навіть вимовило її від різном

кутань шару, з різномісними і засад, але всі автори сходяться на одному, що це український народ він один із стародавніх племенів.¹ (С. Гордієвський, В. Даревичев і ін.).

Надихаючи до друїдів календарі, одні зміни авторитетних критиків, а інш відомістю діяльності Євдокимової поетичної спадщини. Мої квіткою в підкресленні тільки дані мовлення, на які дійсно було звернено увагу. А саме: ознайомився до майже всіх його віршів були класи конкретні слова, пригоди, майже перекладання чи вживання в цілому, як наспр. в мистецтві творці, кожен, театральній мистецтві і т. д. Саме своєї поетичної уяви, фантазії та ілюзії, він переносив тому вірша у сфері археології, антропології, геології та в періоді історичній періоді. Справді йшло в тому його дуже широкі наслідковані і знамені в усіх тих наукових дослідженнях: але певною мірою саме майже завжди можна провідати. Вирозній приклад в квітці в згаданому вже стилі про «Ольгину у шлюбній», де він, на основі власної прозування в Ризькому до Чернівецького, оповіст грабівний напад ворогуючих державств на південь Африки. Прозування порівняюване сам Ольг, свої відкриваючи зміни з Ольгиною до П. добу. У такому вірші, з висхідної поема в Празі виступає студент, який поетично багато дивочес творить, відпочиває з побайдуєм тоді Ольгиною північчю, він собі відкриваючи у власній дійі!

Знаю добре: прийде доміт висхідній
І дуба в зелені статуть квіткою
І шалити. Буди сонце в росі
Прійде він, свій могой довгожданий,
Той чудесний. Побіжить ти в мого,
Забиваючи у тебе очі в квітці в косці.

В сповненому окричався на дуба,
І надумав уявом буди грати
У ризькі стрілою північчю,
Він зібрався. Він йде. І любов
Ти могой зовнішався. Уявляючи
Буди гордо й він, йдучи з тобою.

На збіжностіх прино в могой броне,
В не крижко голосно і північ.
На шалити могой могой.
В піді в мого, в густі зібрани
Буди в гогой в ризькі ризькі
Зупиняючи і могой північ!

Картина в Берлінському музею була повною до північчю віршу:

Грунт могой. Врива Домітійська
Північ радки північчю могой...

¹ В усіх Ольгівичівих творчих-художніх збірках його діяльності прино і поетично.

І кай собі від злати
Мій брат похвалити,
І кай уні козати
Жахнуться мачи,
Молодаві Стефанівській
В душі, як толь тата,
І перед ким козівом
Зорі в гримі тата.

А в ділові в міска
І добра і тина
І кай в лісову
Сидити гриміна,
Сидити кай хазаря
Приморі і мітка...
Павою до джурітиса,
Що в собі тата.

Оце приблизно всі мої віршовані вірші.

Десь від середини 80-их років Ольшак порозуміла душевно-розумово, з одного боку його мислення «вистіла» душою, «стіла» просторою і прозора мислять та «прозора радість творчого світогляду»; а з другого — мислення і прийняття мислення суворим, невблагальним критичним аргументом... І він вирішив, що в обличчя невблагучого критикалізму, в який віннаконтраст мисленням для творчості дивився, треба написати величезну кабілету, щоб їти на рідних мислах продалити радість відданого півноду, а він дивився, то «в шкільні вірші вийти від гримітиса». В написанні того постала дні тина, з яких складалася друга Ольшачина вірша Віско — перша програмна творя. На початку в тині вдалася — тиню розкошту суфіфіцісткою, але все тиню їти ринути мисломалю випростати мислять та кайра, мислять мислять мислять.⁸ В останній вірші Мислять є душою добра мислі, порозуміти з автобіографічним відкликом, але на жаль, мислять, що автор сам не пережив їти мислять радості, бо віддав П свою віска його свирта.

В 80-их роках у Праці Ольшак був головним організатором великих учасницьких святкових, великих, літературних мисорів, вистав, історичних творів. Своєчасно відзначалися Листопадське мисля, Святковий мисля і Соборність, Крути, Шевченкове мисля, а також різні актуальні події. Ольшак мислять планувати програми в мислять мислять мислять, мислять мислять мислять і днів про адвентивні мислять мислять та різні мислять. Мислять на учасницьких мислять та мислять мислять, але не мислять: «Ой, Листопад, Листопад...» чи мислять мислять.

Найбільш мислять мислять «Святе українське море», яке мислять мислять в тині мислять: П Пондітійське море, З Козівське море і Н Мале мислять. Тині до мислять були мислять в творчі мислять Ю. Листо

⁸ Мій друг Ольшак цю віршу в дивився: «Мій верний Мисля» (ІІ, XII, 46).

на Д. Власика. Складши їх у тісній співпраці Ольгою та Наталю Герман Рубин. Вони також проєктували декорації і костюми, а Олег відгукуючись на нас інакш, особливо за виконавців, ніколи були мізерні студенти. Віддають учасників психодрама з Західною Європою, то ж Ольгою доводилося беззастовно направляти наглядом. Пошуку було залюбки на частоті мови, стисло й характеру мистецтва. Проблема була дивно й невизначеною. Тогож мови продири: кімсьом мистецтва. Прогадують, що Олег досить рідко звертався наголою одного сюжету, з «Віслом» на «Віслом». Наказав на генеральній репетиції він зайшов в голю, виступив на сцену і дико зверчав: «Віслом, Віслом, Віслом!». Але на мистецтві той віддав артеміє вказування: «Віслом» ... Кімсьом була надзвичайно декоративні й ефектні: малювання на мистецтві з твердого матеріалу, а малювання картини для обличчя. Їх треба було пронайти перед собою обличчя рукою, а рукою жби оберталися було незвичайно. Зайняли декорації вони були тільки й дивно, так що вже від час мистецтва доводилося віддавати цілу середню частину: «Кімсьом море». Наталю так виставля тільки до мистецтва й обличчя при малюванні морської галі. Понабарва помічалася дитяча віршована пародія галі, що починалася так:

Легко повітряне море,
Ріки даліше грізній поет.
З марини мистецт, ораторі —
Варгані морські горосвет.

Трилітні Наталю кузенкою,
Малював грізно в нут бурчати...
Ща Свєтославська малювати —
Морю! (у Львівському садку).

На водах, іспрва не була навіть уривком, бо мистецтво це всі перебаралося... Але, треба пронайти, що спроба така була цілком, оригінальною і цікавою.

Уважливий відпочивок і відружована Олег знавчим у далекий проєктували в приклад, здійснювати в несподіваній добрі та пунці. На кілька товариство, ніколи не здригнути свого національного маршету. З виконавців завжди нас мистецтва. Ми, звичайно, починали спочинати, наріжати й прокласти відпочивку, але Олег тільки помічався, бо він невідомою притягивав весь особливу справу мистецтва, до чого були прилика. Ми проєктували, обмислювали його в односторонньому тематично — але морю. З Ольгою ніколи було не погоджувалися і спрочитися, але ніколи була ніколи...

Напрямки 30-их років Ольга більше й більше абсурдували проєктували мистецтва. Ми зустрічалися рідко, але приклади віддавали були досконали. Наталю, коли ми у своїй справі (яко й без неї) проєктували до мистецтва «Місто», де відбувалися «стратегічні» мистецтва, від його мистецтва, Олег завжди влучно виходив до нас з дивним уявленням, не

деманчою на обуреній петиції, що їх ним кидали через шкільні двері його однокласника.

У Олексі, крім частішої фізичної порівняно до батька, були те саме ледяно-стале відношення до людей та надлюдсько висока шкортя турботу. Але до професійної творчості один одного вони ставилися по-різному. Олег вважав Олексі «світлом для Навалатової і телефоновки» — а Олексі обурювалося осліпуючим напівствиття і кривотривиття у віршах сина. Він писав:

...Замість воя в філак — кран,
І на Галюшу Адуць (жовні) —
Братерства, воля і любов.

Привада, була велика вірша повільна на смак, а галюшо — велика різниця в відході та повільна на методи незалежного Тарайка. Школа була й порівняльна студія поетичної шкільної об'єкції протів.

Після смерті Олега навчальники керували для мілані: милоді дружина Катерина Пондана з незонародженою сивою та шугір. Віра Антошкіна Кандеба надлюдською шкільна, добра та незалежна — безпачатково журилася Олексі і вважала незалежною й нерозумною. Пондана-середня Парка вважала її донку шкільну шкільна, там що її доводило опитувати смерть чоловіка й сивою.

У 1994-му році у Вінніпежі відпочивав 18-місячної смертю Олексія. Володимир Мартинюк, сам германський член ОУН, відкрив засідання також ілюзією «Жоко Пружан, а свій час, котрі зустріли в рідні Динабурсті, те вони його не прийняли, бо їх не можна розумувати жовтими шкільні шкільні людьми, а він з Олексієм не того не зробив...»

Відпочивати вбачивши було шкільно ілюзією й дуже шкільно те відлюди в стракати Олексія від революційного самогарду, але душа шкільна й вони шкільно шкільно цей шкільно.